

7. Ridings B. *Universitet v ruinakh [University in ruins]*. Moscow, Izdatel'skiy Dom VShE Publ., 2021. 304 p. (In Russ.).
8. Sorokina E.V., Tursina M.N. *Proektnyy podkhod kak strategiya organizatsii obra-zovatel'nogo protsessa [Project approach as a strategy for organizing the educational process]*. (In Russ.). Available at: [https://tsutmb.ru/nayk/nauchnyie\\_meropriyatiya/int\\_konf/vseross/11\\_11\\_2015\\_professionalno\\_lichnostnoe\\_razvitiye\\_prepodavatelya\\_i\\_studentsa\\_traditsii\\_problemy\\_perspekt/sektsiya\\_2\\_teoretiko\\_metodologicheskie\\_problemy\\_professionalnogo\\_obrazovaniya\\_prepodavatelya\\_i\\_stude/proektnyy-podkhod-kak-strategiya-organizatsii-obrazovatel'nogo-protsessa/](https://tsutmb.ru/nayk/nauchnyie_meropriyatiya/int_konf/vseross/11_11_2015_professionalno_lichnostnoe_razvitiye_prepodavatelya_i_studentsa_traditsii_problemy_perspekt/sektsiya_2_teoretiko_metodologicheskie_problemy_professionalnogo_obrazovaniya_prepodavatelya_i_stude/proektnyy-podkhod-kak-strategiya-organizatsii-obrazovatel'nogo-protsessa/) (accessed 06.04.2024).
9. Subetto A.I. *Teoriya fundamentalizatsii obrazovaniya i universal'nye kompeten-tsii (noosfernaya paradigma universalizma: nauchnaya monograficheskaya trilogiya) [The theory of fundamentalization of education and universal competencies (noospheric paradigm of universalism: scientific monographic trilogy)]*. St. Petersburg, Astorion Publ., 2010. 556 p. (In Russ.).
10. Morozova O.P. Professional training of future teachers in modern higher classical education. *ASTRA SALVENSIS-Revista de istorie si cultura. Supplement*, 2018, no. 2, pp. 83-98. (In Engl.).

УДК 378.1

Doi 10.31773/2078-1768-2024-67-293-301

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»

**Сущенко Людмила Александровна**, старший преподаватель кафедры социально-культурной деятельности, Кемеровский государственный институт культуры (г. Кемерово, РФ). E-mail: alexei.kemerovo@gmail.com

**Сущенко Максим Алексеевич**, кандидат политических наук, старший преподаватель кафедры истории и политологии, Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина (г. Краснодар, РФ). E-mail: spacemirror@mail.ru

Индивидуализация процесса обучения студентов кафедры социально-культурной деятельности КемГИК является актуальной, так как обучение в вузе по специальностям творческих профессий требует разработки самых современных подходов в виду динамичности развития социально-экономических потребностей общества. Цель статьи включает определение педагогических условий и подходов к организации индивидуализации обучения студентов вуза культуры, необходимых для профессиональной подготовки бакалавров по направлению «Социально-культурная деятельность». В исследовании применялись общенаучные методы познания, были обобщены результаты личного профессионального опыта, исследованы научные статьи из базы данных РИНЦ. На основе проведенного исследования работ российских ученых, изучающих вопросы индивидуализации обучения студентов вуза, определены основные подходы к пониманию ее сущности и условия индивидуализации обучения студентов кафедры СКД КемГИК: соучастие обучающихся и педагогов в процессе разработки ИОМ; обеспечение индивидуального профессионального самоопределения студентов на основе личного выбора; проектирование будущей профессиональной карьеры студентов; поиск индивидуального творческого стиля деятельности бакалавров; задействование социокультурных ресурсов вуза. В результате индивидуализации обучения студентов на кафедре СКД КемГИК у них формируются общеучебные и специальные компетенции. Индивидуализация студентов бакалавров на кафедре СКД основана на личной включенности в образовательный процесс, развитии самостоятельных и творческих компетенций, необходимых обучающимся в ходе профессиональной и общественной деятельности. Они могут продолжать самообразование на протяжении жизни.

**Ключевые слова:** индивидуализация, высшая школа, вуз культуры, социально-культурная деятельность, бакалавриат.

## PEDAGOGICAL CONDITIONS OF INDIVIDUALIZATION OF THE BACHELOR'S DEGREE IN SOCIOCULTURAL ACTIVITIES

*Sushchenko Lyudmila Aleksandrovna*, Sr Instructor of Department of Sociocultural Activities, Kemerovo State University of Culture (Kemerovo, Russian Federation). E-mail: alexei.kemerovo@gmail.com

*Sushchenko Maksim Alekseevich*, PhD in Politics, Sr Instructor of Department of History and Political Science, I.T. Trubilin Kuban State Agricultural University (Krasnodar, Russian Federation). E-mail: spacemirror@mail.ru

Individualization of the learning process of students in the Department of Sociocultural Activities of KemGIK is relevant. Since studying at a university in the specialty of creative professions requires the development of the most modern approaches in view of the dynamism of the development of socioeconomic needs of society. The purpose of the article includes the definition of pedagogical conditions and approaches to the study and organization of individualization of education of students of the University of Culture. They need for the professional training of bachelors in the specialty of Sociocultural Activities. General scientific methods of cognition used in the study. Also summarized the results of personal professional experience, and examined scientific articles from the RSCI database. We have conducted research of the works of Russian scientists studying the issues of individualization of university students' education; the main approaches to understanding its essence have been identified. The main conditions for the individualization of students' education at the Department of SKD KemGIK are defined as the participation of students and teachers in the process of developing IOM; ensuring individual professional self-determination of students based on personal choice; designing the future professional career of students; searching for an individual creative style of bachelor's activity; using the sociocultural resources of the university. General academic and special competencies develop as a result of the individualization of students' education at the Department of SKD KemGIK. The individualization of Bachelor students at the Department of Sociocultural Activities is based on their personal involvement in the educational process. The development of independent and creative competencies needs in the course of professional and social activities for students so they can continue self-education throughout their lives.

**Keywords:** individualization, higher school, university of culture, sociocultural activities, bachelor's degree.

### Введение

Социально-экономические процессы, проходящие в современном российском обществе, влияют на социальный заказ высшему образованию и требования к нему со стороны всех участников образовательных отношений. Индивидуализация является одним из главных направлений трансформации системы высшего образования Российской Федерации, так как способствует созданию лучших академических и профессиональных возможностей для реализации студентов-бакалавров. Неслучайно, Президент РФ В. В. Путин подчеркнул, что после перехода России на новую систему образования у молодежи должны появиться новые возможности [11].

Благодаря индивидуализации обучающиеся могут сформировать дополнительные компетен-

ции, лежащие в других профессиональных областях, к основной специальности в вузе. Индивидуализация высшего образования позволяет избежать некоторых неблагоприятных и пагубных последствий стандартизации процесса обучения и воспитания в высшей школе, таких как унификация программ образования, превалирование технологий массового обучения в виде тестирования, типизация или универсализация получаемых компетенций, знаний и навыков. В то же время программа обучения в высшей школе по творческим направлениям в силу своей специфики, кроме общеобразовательных учебных целей, должна учитывать субъективные особенности направленности личности обучающегося. В данных условиях проблема индивидуализации образова-

ния бакалавров в вузе культуры является особенно актуальной.

**Проблема.** Индивидуализация процесса обучения и воспитания личности является одновременно принципом и средством повышения эффективности образовательного процесса и качества образования в целом вуза культуры. Поэтому для создания педагогически комфортной среды по формированию профессиональных компетенций и самоопределению студентов СКД следует изучить условия индивидуализации образовательного процесса.

**Цель статьи** – определить педагогические условия и подходы к организации индивидуализации обучения студентов вуза культуры, необходимые для профессиональной подготовки бакалавров по направлению «Социально-культурная деятельность».

#### **Основные подходы к индивидуализации образования в практике российской высшей школы**

Р. У. Арифюлина, О. А. Кагушенко отмечают, что индивидуальная образовательная траектория является инструментом индивидуального образовательного маршрута, она включает различные векторные направленности образования: наукоориентированные, практико-ориентированные и профессионально ориентированные образовательные траектории [2, с. 9]. Под индивидуальной образовательной траекторией А. В. Хуторской понимает согласованный с педагогом и осознанный выбор ведущих составляющих собственного образования: смысла, целей, задач, форм, темпа и методов, а также его личностного содержания, оценивания результатов и системы контроля [16, с. 14]. О. А. Петрухина пишет о многомерности и многоаспектности феномена индивидуализации образования. Он состоит из двух сторон. Внутренний аспект характеризуется педагогическим потенциалом, обеспечивающим личностное развитие, внешний – обусловлен возможностью реализации принципа индивидуализации обучения в образовательном процессе, прежде всего с организационной позиции [10, с. 97].

Среди научных достижений российских исследователей одним из наиболее разработанных является **субъектный подход**. Он основан на понимании индивидуализации в качестве условия

образовательного процесса в вузе при развитии самостоятельности и расширении свободы выбора в вопросах определения направлений, форм и методов обучения. Методологические свойства данного подхода позволяют исследователям уточнить, какие способности, принимаемые личностью отношения и ценности связаны с будущей профессиональной деятельностью обучающихся на уровне высшего образования. Как отмечают ученые, одной из констант современного высшего образования является приведение действий обучающихся в соответствие с их ценностями [18, р. 36].

М. С. Остапенко и В. Ю. Назарова рассматривают индивидуальную образовательную траекторию (ИОТ) в качестве неотъемлемой части процесса обучения в любом вузе, основываясь на личном выборе обучающимися направленности своего развития. Она может внедряться на разных уровнях образования, от обучения бакалавров до подготовки научных кадров для высшей школы [9, с. 88].

Субъектный подход ориентирован также и на учет индивидуальных особенностей обучающихся, сформированных благодаря личному и осознанному выбору в рамках образовательного процесса. И. А. Юрловская под индивидуализацией понимает педагогический процесс на основе учета уникальных черт личности обучающихся, влияющий на характер и итоги учебной деятельности: физические и психические качества (особенности когнитивных процессов и свойства памяти, нервной системы, черты характера, мотивация, одаренность, ограниченные возможности здоровья и др.). В процессе индивидуализации автор усматривает ориентации на уровень достижений учащихся и процессуальные особенности деятельности. К условиям педагогической индивидуализации автор относит осознание перспективы образования («сделай себя сам» – каждый индивид является активным участником личного образовательного процесса); обогащение личной культуры учащегося (происходит углубление и расширение знаний за счет обучения по программе, ориентированной на индивидуальные интересы личности студента); свободный выбор и гибкость системы высшего образования (знания, приобретаемые в ходе образовательного процесса, соответствуют потребностям личности); ин-

индивидуальное проектирование и планирование учебного процесса; личную ответственность всех участников образовательных отношений за результаты учебной деятельности и др. [17, с. 111].

В рамках данного подхода российские ученые пишут не только о личностном развитии самого студента, но и соответствующей профессиональной готовности педагогов, которые на основе повышения собственной квалификации должны быть готовы к профессиональному сопровождению студентов на пути индивидуализации. И. Ф. Бережная отмечает следующие условия организации профессионального развития будущего специалиста. Организационно-педагогические условия включают модель организации учебного процесса, состоящую из междисциплинарных курсов и курсов по выбору, стажировки в других образовательных организациях, дополнительные образовательные услуги, различные способы организации учебных занятий, погружение студентов в деятельность, непосредственно связанную с потребностями будущей профессии и личными мотивами, повышение квалификации преподавателей в аспектах педагогического проектирования; внедрение ИКТ, включение обучающихся в различного типа социальные активности (занятия в творческих коллективах и др.) [4, с. 11].

Ряд авторов рассматривает индивидуализацию в вузе в качестве важнейшего условия личностно-ориентированного образования, которое находит проявление в построении содержания и выборе методов обучения, подходящих под индивидуально-личностные и возрастные особенности студентов. Так, например, Н. Л. Росина рассматривает индивидуализацию, прежде всего, как дифференцированный подход к обучению, средство профессиональной обученности студентов с различными проблемами развития. Автор считает целесообразным при данном подходе сформировать различные группы студентов на основе уровня развития для построения наиболее оптимальных форм взаимодействия учащихся с педагогом [12, с. 124].

Условия выбора и вопросы мотивации учащихся также находятся в поле зрения российских исследователей, изучающих индивидуализацию в контексте субъектного подхода. Ю. В. Данейкин, О. Е. Калпинская и др. рассматривают проектный подход к внедрению индивидуальной образовательной траектории (ИОТ) в вузе. Внедрение

ИОТ возможно как при индивидуально-групповом, так и при поточно-групповом подходах к обучению. Практики внедрения ИОТ предусмотрены посредством реализации проектного подхода, где акценты делаются на субъективных факторах, мотивации приобретения компетенций, а также готовности планировать и выбирать. Авторы понимают в качестве ведущего условия индивидуализации вариативность способов формирования образовательного маршрута обучающихся. В качестве реализации данной стратегии ученые определяют неперенные ее элементы, образовательные онлайн-ресурсы, цифровые платформы и IT-решения. На данных условиях, с учетом социальных ресурсов вуза (кадровое сопровождение), возможна реализация ИОТ в образовательном процессе [5, с. 108–111].

Российские исследователи в контексте субъектного подхода отмечают значимость активной позиции личности студента в образовательном процессе. Т. А. Спирина рассматривает процесс индивидуализации в высшей школе в качестве варианта индивидуально-ориентированного обучения в условиях группового образования и централизованной стандартизации, которая включает следующие компоненты: диагностику на входе для выявления интересов и мотивов учения, склонностей личности, уровня обученности и готовности к учебной деятельности; совместное целеполагание посредством ознакомления с общим содержанием учебной дисциплины; идентификацию индивидуальных проблем научных исследований студентов. Обучающимся предоставляется право личного выбора (темп, уровень погружения в предметное содержание и определение объема изучаемой дисциплины, приемов и методов учебной работы). В ходе индивидуализации применяются традиционные и современные образовательные технологии (например, учебного проектирования, портфолио, кейс-обучения, проблемного обучения), ориентированные на развитие самостоятельности и познавательного интереса, компетенции к целеполаганию, активной личной позиции и рефлексии. В ходе обучения используются методы и средства учебного контроля, ориентированные на индивидуальный стиль взаимодействия педагогов и учащихся [14, с. 112].

Важно, по мнению ряда ученых, в рамках педагогического взаимодействия студентов и преподавателей оценивать принятые личные реше-

ния и перспективы. С. Е. Мухина отмечает, что у каждого обучающегося складываются в течение обучения индивидуальные познавательные стратегии (ИПС), а их игнорирование может приводить к напряженности обучения и низкому качеству образовательных результатов. Поэтому исследователь рассматривает следующие пути индивидуализации студентов вуза: продуктивная рефлексия студентами познавательных стратегий, которые сформировались у них в ходе образовательной деятельности и в контексте конкретной дисциплины; сравнение и сопоставление обучающимися результатов рефлексии индивидуальных и нормативных познавательных стратегий; целенаправленное осуществление и приращение личностного познавательного опыта (совокупности индивидуальных познавательных стратегий) [8, с. 72].

В контексте **квалификационного подхода** ученые объясняют образовательный процесс индивидуализации в вузе как способ самоопределения обучающихся и освоения нескольких профессиональных траекторий, основываясь на вариативности образовательного процесса, реализации дальнейших карьерных перспектив студентов.

Разнонаправленность образования рядом российских исследователей рассматривается также и как тождество духовного и интеллектуального роста личности. Так, например, Н. В. Асташкина считает, что индивидуализация необходима для преодоления образовательного стереотипа выбора в пользу необходимости варианта образования только одного типа – знаниевого, преобразующего окружающий мир, направленного на внешнюю деятельность. По мнению автора, индивидуализация образования должна развиваться в контексте двух путей. Первый путь основан на совершенствовании духовной сферы личности, включает следующие направления: приращение ценностных идеалов личности (отношение человека к природе, к другим людям, собственному сознанию); развитие элементов духовности (личностная культура и образование); осознание смыслов творчества или смыслостроительства (аксиологическая сфера). Второй путь означает развитие индивидуальной интеллектуальной сферы личности через осознание особенностей собственного интеллекта [3, с. 17–18]. Поэтому неудивительно, что российские исследователи пишут, что формирование интеллектуальной культуры является

одной из главных задач высшего образования, потому что выпускники с широким кругозором, развитыми умениями и навыками научной коммуникации, способные решать актуальные задачи и презентовать новое знание, более эффективны в информационном пространстве [7, с. 222].

Современные, быстроменяющиеся условия профессиональной деятельности часто включают корректировки карьерной траектории и деятельность по повышению квалификации. Поэтому О. А. Зимовина пишет, что благодаря индивидуализации студенты могут реализовывать персональный темп обучения, самостоятельно определять направления изучения материала, реализовывать индивидуальный познавательный стиль. Тем самым укреплять потенциал разностороннего развития личности обучающегося, учитывающего его когнитивные стратегии. Автор полагает, что они позволяют обучающимся обеспечивать высокую степень коммуникативной, познавательной, индивидуальной и творческой активности, мобильности, предприимчивости и адаптивности к меняющимся требованиям социальной среды [6, с. 26]. Под когнитивными стратегиями понимаются направленность поведения и мыслительные операции обучающегося в ходе образовательного процесса, способ приобретения, интеграции, организации и выбора новой информации.

О. И. Алешина считает, что индивидуализация высшего образования должна развиваться в атмосфере соавторства и сотрудничества, помогать приобретать количественные и качественные новообразования в личностной, профессиональной и психической сферах, способствовать самостоятельности в отборе средств и способов контроля своей деятельности. К важнейшим условиям индивидуализации автор относит возникновение между студентом и преподавателем атмосферы соавторства и сотрудничества; приобретение количественных и качественных новообразований в личностной, профессиональной и психической сферах; развитие самостоятельности в виде отбора средств и способов контроля самостоятельной работы. Индивидуализированное обучение понимается как спланированная система подготовки будущих профессионалов разного уровня. Она учитывает личностные особенности и навыки, индивидуальные достижения студентов, предоставляет каждому обучающемуся раскрыть для себя всю полноту возможностей выс-

шего образования. Поэтому свободный выбор и гибкость системы ВО предусматривают соответствие содержания обучения способам освоения знаний и приобретения навыков будущей профессии – потребностям личности [1, с. 6–7].

Ученые также отмечают возможности для студентов обучаться по нескольким образовательным программам. Условия для освоения дополнительных специальностей могут быть предоставлены наиболее успешным студентам. Б. А. Сазонов пишет об индивидуально-ориентированном обучении студентов как наиболее оптимальной образовательной форме для реализации индивидуализации в вузе, так как она, с одной стороны, позволяет обеспечивать освоение всеми студентами индивидуальных образовательных программ (ИОП); интегрировать на старших курсах модули профессиональной подготовки по выбору; вариативно осваивать образовательные программы как в ускоренном, так и замедленном темпе, с другой – предоставлять успешным студентам возможности осваивать несколько профессиональных программ и досрочно обучаться по модулям из магистерских программ [13, с. 46].

Студенты творческих специальностей, используя потенциал своих профессий, могут быть лучше готовы к изменчивости социальных и социально-экономических условий функционирования современного рынка труда. Тем самым социокультурные ресурсы вуза используются в качестве основного условия для индивидуализации студентов и развития готовности к будущей профессиональной деятельности. Например, И. В. Субботина в качестве основного фактора индивидуализации рассматривает культурно-образовательную среду вуза, в рамках которой индивид раскрывает свои способности. Первая из них, способность к творчеству, проявляется в самовыражении и саморазвитии личности. В то же время культурно-образовательная среда образовательной организации помогает развитию личности студента при соблюдении следующих условий: наполнение образовательного пространства вуза личностно значимым содержанием; наличие и функционирование личностно-профессиональных механизмов саморазвития обучающихся; погружение обучающихся в ценностно-значимую деятельность (коммуникативную, социально-ценностную и информационную) [15, с. 65–66].

### Методы и материалы

В работе применялись общенаучные методы познания, были обобщены результаты личного профессионального опыта, исследованы научные статьи из базы данных РИНЦ. Посредством использования **метода восхождения от абстрактного к конкретному** через общие представления об эффективности образовательного процесса в вузе и профессионального опыта авторов были конкретизированы условия индивидуализации обучения студентов кафедры СКД КемГИК. В процессе формулирования результатов исследования в статье использованы данные, полученные в ходе **педагогического наблюдения**, осуществляемого авторами благодаря реализации профессионального опыта. Выполнена **классификация** основных работ ученых педагогов в аспектах индивидуализации обучения студентов вуза, методологическими средствами **обобщения и типологизации** выявлены основные подходы к определению понятия.

### Результаты

На основе проведенного исследования работ российских ученых, изучающих вопросы индивидуализации обучения студентов вуза, были определены основные подходы к пониманию сущности данного процесса. Авторами сформулированы субъектный и квалификационный подходы к пониманию индивидуализации в вузе. Обучение на кафедре СКД КемГИК на уровне бакалавриата проходит через реализацию широкого спектра гуманитарных и творческих дисциплин, позволяющих обучающимся эффективно подготовиться к будущей профессиональной деятельности. Обучающиеся получают возможность трудоустроиться после получения диплома бакалавра. Для эффективной реализации принципа индивидуализации профессиональной подготовки и повышения качества образования, на наш взгляд, необходимо использовать комплексный подход, отражающий методологические достижения изученных в статье условий и методов индивидуализации. Комплексный подход к пониманию индивидуализации обучения студентов включает как направления деятельности высшей школы по развитию индивидуально-личностных особенностей студентов, так и работу вуза по формированию у них профессиональных качеств и компетенций, востребованных на современном рынке труда.

Благодаря комплексному подходу к развитию индивидуализации студентов на кафедре СКД возможно подготовить бакалавров для оптимальной реализации профессиональных и карьерных перспектив.

На основе анализа педагогических исследований и рефлексии личного профессионального опыта были определены педагогические условия индивидуализации студентов по специальности кафедры:

1. Соучастие студентов и преподавателей в процессе разработки индивидуального образовательного маршрута с целью развития самостоятельности и активизации саморазвития личности.
2. Индивидуальное профессиональное самоопределение студентов на основе личного выбора.
3. Проектирование будущей профессиональной карьеры студентов.
4. Определение индивидуального творческого стиля деятельности обучающихся.
5. Индивидуализация процесса обучения студентов творческих специальностей, которая эффективно развивается посредством использования социокультурных ресурсов вуза.

### Заключение

В результате индивидуализации обучения студентов на кафедре СКД КемГИК формируются общеучебные и специальные компетенции на основе реализации программ по дисциплинам кафедры. Прежде всего, это самостоятельная познавательная деятельность, проектирование индивидуальной профессиональной траектории, способность самообразования, выбор профессии и повышение квалификации. Индивидуализация обучения является принципом и сущностной характеристикой процесса образования, требует определения специальных условий и места в образовательном процессе. Индивидуализация обучения на кафедре СКД основана на личной включенности студентов-бакалавров в образовательный процесс, развитии самостоятельных и творческих компетенций, необходимых им в ходе профессиональной и общественной деятельности. Благодаря приобретаемым компетенциям, обучающиеся могут продолжать самообразование на протяжении всей жизни.

### Литература

1. Алешина О. И. Индивидуализация образовательного процесса в условиях высшего образования // Решение проблем учебно-методического обеспечения при реализации ФГОС ВО 3++: материалы XLVII научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, магистрантов, соискателей ТГПУ имени Л. Н. Толстого, Тула, 21–23 декабря 2020 года. – Тула: Тульский государственный педагогический университет имени Л. Н. Толстого, 2020. – С. 6–7.
2. Ариффулина Р. У., Катушенко О. А. Анализ отечественных и зарубежных трендов индивидуализации образовательного процесса в вузе: аналитический доклад // Вестник Мининского университета. – 2021. – Т. 9, № 4(37).
3. Асташкина Н. В. Индивидуализация высшего гуманитарного образования в негосударственном вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – 2000. – 24 с.
4. Бережная И. Ф. Педагогическое проектирование индивидуальной траектории профессионального развития будущего специалиста: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. – 2012. – 40 с.
5. Данейкин Ю. В., Калпинская О. Е. и др. Проектный подход к внедрению индивидуальной образовательной траектории в современном вузе // Высшее образование в России. – 2020. – № 8–9.
6. Зимовина О. А. Индивидуализация образования в условиях компетентностного подхода в информационно-образовательном пространстве вуза // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. – 2014. – № 1(23). – С. 22–27.
7. Касянчук Е. Н. Формирование интеллектуальной культуры студентов // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2022. – № 60. – С. 217–228.
8. Мухина С. Е. Индивидуализация обучения в высшей школе через формирование когнитивных стилей и стратегий // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2015. – № 4. – С. 70–80.
9. Остапенко М. С., Назарова В. Ю. Внедрение индивидуальных образовательных траекторий в вузе // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Машиностроение, материаловедение. – 2022. – Т. 24, № 2. – С. 87–95.
10. Петрухина О. А. Возможности индивидуализации обучения студентов в образовательном процессе педагогического вуза // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2019. – № 3(37). – С. 97–102.

11. Путин призвал вернуться к традиционной для России системе высшего образования [Электронный ресурс] // Lenta.ru. 21.02.2023. – URL: <https://lenta.ru/news/2023/02/21/obrazivanie/> (дата обращения: 31.03.2024).
12. Росина Н. Л. Индивидуализация вузовского обучения: проблемы и возможности // Высшее образование в России. – 2011. – № 10. – С. 123–128.
13. Сазонов Б. А. Организация образовательного процесса: возможности индивидуализации обучения // Высшее образование в России. – 2020. – Т. 29, № 6. – С. 35–50.
14. Спирина Т. А. Зарубежный и отечественный опыт индивидуализации обучения в высшей школе // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – № 3(46). – С. 110–113.
15. Субботина И. В. Индивидуализация обучения в вузе как условие готовности студентов к профессионально-личностному саморазвитию // Вестник Вологодского государственного университета. Серия: Гуманитарные, общественные, педагогические науки. – 2017. – № 3(6). – С. 65–67.
16. Хуторской А. В. Дидактическая эвристика: Теория и технология креативного обучения. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 416 с.
17. Юрловская И. А. Проблема индивидуализации подготовки студентов в условиях современной ситуации // Интернет-журнал Науковедение. – 2014. – № 1(20). – С. 107–115.
18. Adrian Curaj, Ligia Deca, Remus Pricopie. European Higher Education Area: Challenges for a New Decade. Springer Cham, 2020. – 617 p.

#### References

1. Aleshina O.I. Individualizatsiya obrazovatel'nogo protsessa v usloviyakh vysshego obrazovaniya [Individualization of the educational process in the conditions of higher education]. *Reshenie problem uchebno-metodicheskogo obespecheniya pri realizatsii FGOS VO 3: materialy XLVII nauchno-metodicheskoy konferentsii professorsko-prepodavatel'skogo sostava, aspirantov, magistrantov, soiskateley TGPU imeni L.N. Tolstogo, Tula, 21–23 dekabrya 2020 goda* [Solving the problems of educational and methodological support in the implementation of the Federal State Educational Standard for Higher Education 3+ : Materials of the XLVII scientific and methodological conference of teaching staff, graduate students, undergraduates, applicants of the TSPU named after L.N. Tolstoy]. Tula, Tul'skiy gosudarstvennyy pedagogicheskiy universitet imeni L.N. Tolstogo Publ., 2020, pp. 6-7. (In Russ.).
2. Arifulina R.U., Katushenko O.A. Analiz otechestvennykh i zarubezhnykh trendov individualizatsii obrazovatel'nogo protsessa v vuze: analiticheskiy doklad [Analysis of domestic and foreign trends in the individualization of the educational process at a university: analytical report]. *Vestnik Mininskogo universiteta [Bulletin of Minin University]*, 2021, vol. 9, no. 4 (37). (In Russ.).
3. Astashkina N.V. Individualizatsiya vysshego gumanitarnogo obrazovaniya v negosudarstvennom vuze: avtoreferat dis. ... kandidata pedagogicheskikh nauk: 13.00.01 [Individualization of higher education in the humanities in a non-state university. Author's abstract of Diss. PhD in Pedagogy: 13.00.01], 2000. 24 p. (In Russ.).
4. Berezhnaya I.F. Pedagogicheskoe proektirovanie individual'noy traektorii professional'nogo razvitiya budushchego spetsialista: avtoreferat dis. ... d-ra pedagogicheskikh nauk: 13.00.08 [Pedagogical design of an individual trajectory of professional development of a future specialist. Author's abstract of Diss. Dr of Pedagogical Sciences: 13.00.08], 2012. 40 s. (In Russ.).
5. Daneykin Yu.V., Kalpinskaya O.E. i dr. Proektnyy podkhod k vnedreniyu individual'noy obrazovatel'noy trayektorii v sovremennom vuze [Project approach to the implementation of an individual educational trajectory in a modern university]. *Vysshee obrazovanie v Rossii [Higher education in Russia]*, 2020, no. 8-9. (In Russ.).
6. Zimovina O.A. Individualizatsiya obrazovaniya v usloviyakh kompetentnostnogo podkhoda v informatsionno-obrazovatel'nom prostranstve vuza [Individualization of education in the context of a competency-based approach in the information and educational space of a university]. *Psikhologo-pedagogicheskiy zhurnal Gaudeamus [Psychological and pedagogical journal Gaudeamus]*, 2014, no. 1(23), pp. 22-27. (In Russ.).
7. Kasyanchuk E.N. Formirovanie intellektual'noy kul'tury studentov [Formation of intellectual culture of students]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv [Bulletin of the Kemerovo State University of Culture and Arts]*, 2022, no. 60, pp. 217-228. (In Russ.).
8. Mukhina S.E. Individualizatsiya obucheniya v vysshey shkole cherez formirovanie kognitivnykh stiley i strategiy [Individualization of education in higher education through the formation of cognitive styles and strategies]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20: Pedagogicheskoe obrazovanie [Bulletin of Moscow University. Episode 20: Teacher Education]*, 2015, no. 4, pp. 70-80. (In Russ.).
9. Ostapenko M.S., Nazarova V.Y. Vnedrenie individual'nykh obrazovatel'nykh traektoriy v vuze [Introduction of individual educational trajectories at a university]. *Vestnik Permskogo natsional'nogo issledovatel'skogo politekh-*

- nicheskogo universiteta. Mashinostroenie, materialovedenie [Bulletin of the Perm National Research Polytechnic University. Mechanical engineering, materials science]*, 2022, vol. 24, no. 2, pp. 87-95. (In Russ.).
10. Petrukhina O.A. *Vozможности individualizatsii obucheniya studentov v obrazovatel'nom protsesse pedagogicheskogo vuza [Possibilities for individualizing student learning in the educational process of a pedagogical university]. Nauka o cheloveke: gumanitarnye issledovaniya [Human Science: Humanitarian Research]*, 2019, no. 3(37), pp. 97-102. (In Russ.).
  11. Putin prizval vernut'sya k traditsionnoy dlya Rossii sisteme vysshego obrazovaniya [Putin called for a return to the traditional Russian system of higher education]. *Lenta.ru. 21.02.2023*. (In Russ.). Available at: <https://lenta.ru/news/2023/02/21/obrazovanie/> (accessed 31.03.2024).
  12. Rosina N.L. Individualizatsiya vuzovskogo obucheniya: problemy i vozможности [Individualization of university education: problems and opportunities]. *Vyssee obrazovanie v Rossii [Higher education in Russia]*, 2011, no. 10, pp. 123-128. (In Russ.).
  13. Sazonov B.A. Organizatsiya obrazovatel'nogo protsessa: vozможности individualizatsii obucheniya [Organization of the educational process: possibilities for individualization of training]. *Vyssee obrazovanie v Rossii [Higher education in Russia]*, 2020, vol. 29, no. 6, pp. 35-50. (In Russ.).
  14. Spirina T.A. Zarubezhnyy i otechestvennyy opyt individualizatsii obucheniya v vysshey shkole [Foreign and domestic experience of individualization of education in higher school]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya [World of science, culture, education]*, 2014, no. 3(46), pp. 110-113. (In Russ.).
  15. Subbotina I.V. Individualizatsiya obucheniya v vuze kak uslovie gotovnosti studentov k professional'no-lichnostnomu samorazvitiyu [Individualization of education at a university as a condition for students' readiness for professional and personal self-development]. *Vestnik Vologodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye, obshchestvennye, pedagogicheskie nauki [Bulletin of the Vologda State University. Series: Humanities, social sciences, pedagogical sciences]*, 2017, no. 3(6), pp. 65-67. (In Russ.).
  16. Khutorskoy A.V. *Didakticheskaya evristika: Teoriya i tekhnologiya kreativnogo obucheniya [Didactic heuristics: Theory and technology of creative learning]*. Moscow, Izd-vo MGU Publ., 2003. 416 p. (In Russ.).
  17. Yurlovskaya I.A. Problema individualizatsii podgotovki studentov v usloviyakh sovremennoy situatsii [The problem of individualization of student training in the current situation]. *Internet-zhurnal Naukovedenie [Internet journal of Science]*, 2014, no. 1(20), pp. 107-115. (In Russ.).
  18. Adrian Curaj, Ligia Deca, Remus Pricopie. *European Higher Education Area: Challenges for a New Decade*. Springer Chamju Publ., 2020. 617 p. (In Engl.).

УДК 378

Doi 10.31773/2078-1768-2024-67-301-312

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ФОРМ НАСТАВНИЧЕСТВА И УРОВНЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ФАКУЛЬТЕТА ВИЗУАЛЬНЫХ ИСКУССТВ КЕМЕРОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСТИТУТА КУЛЬТУРЫ

**Казарина Татьяна Юрьевна**, доцент, доцент кафедры дизайна, декан факультета визуальных искусств, Кемеровский государственный институт культуры (г. Кемерово, РФ). E-mail: [tatkazarina@gmail.com](mailto:tatkazarina@gmail.com)

**Казарин Сергей Николаевич**, доцент, доцент кафедры культурологии, философии и искусствоведения, Кемеровский государственный институт культуры (г. Кемерово, РФ). E-mail: [sergkzrn@gmail.com](mailto:sergkzrn@gmail.com)

Статья посвящена проблеме наставничества, которое является актуальной стратегией для образовательных организаций разного типа, и в том числе высшего образования. Основной целью организации системы наставничества является поддержка обучающихся, молодых преподавателей в профессиональном становлении и реализации их потенциала по разным направлениям деятельности. Среди