

УДК 391.4:687.4(470)

DOI 10.31773/2078-1768-2024-69-249-255

## ТРАДИЦИОННЫЙ ГОЛОВНОЙ УБОР – ОДНОРОГИЙ КОКОШНИК XVIII – КОНЦА XIX ВЕКА В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЕ РУССКИХ

*Бавбекова Ирина Александровна*, кандидат искусствоведения, доцент, заведующий кафедрой изобразительного и декоративного искусства, Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова (г. Симферополь, РФ). E-mail: mail.ru\_69@mail.ru

Головной убор является значимым элементом женского костюма. Он имеет разнообразную конструктивную форму, которая связана с их функциональным назначением. В данной статье рассматривается традиционный женский головной убор начала XVIII – конца XIX века – однорогий кокошник. Выявляются декоративные элементы отделки, региональные особенности использования данного головного убора. Характерная форма кокошника основывается на традициях и использовании отделочных материалов, которые позволяют сохранить стилистические особенности и декоративность головного убора. В статье внимание акцентируется на стилистических особенностях кокошника и его разнообразных орнаментальных мотивах вышивки, композиционных особенностях, цветовых сочетаниях. Народный головной убор характеризует процессы художественно-образных традиций данного головного убора, что позволяет понять истоки искусства кокошника и культуры в разных регионах. В связи с малой изученностью данного вопроса помимо искусствоведческого анализа использованы архивные материалы.

**Ключевые слова:** головной убор, однорогий кокошник, цвет, орнамент, композиция, стилистика.

## THE TRADITIONAL ONE-HORNED KOKOSHNIK HEADDRESS OF THE 18<sup>TH</sup> – LATE 19<sup>TH</sup> CENTURY IN THE ARTISTIC CULTURE OF RUSSIANS

*Bavbekova Irina Aleksandrovna*, PhD in Art History, Associate Professor, Department Chair of Fine and Decorative Arts, Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov (Simferopol, Russian Federation). E-mail: mail.ru\_69@mail.ru

The headdress is an important element of woman's costume. It has a diverse constructive form, which is related to their functional purpose. This article examines the traditional female headdress of the early 18<sup>th</sup> – late 19<sup>th</sup> century the one-horned kokoshnik. Decorative elements of decoration, regional peculiarities of the use of this headdress are revealed. The characteristic shape of the kokoshnik is based on traditions and the use of finishing materials that allow to preserve the stylistic features and decorative effect of the headdress. The article focuses on the stylistic features of the kokoshnik and its various ornamental embroidery motifs, compositional features, and color combinations. Folk headdress characterizes the processes of artistic and figurative traditions of this headdress, which allows to understand the origins of kokoshnik art and culture in different regions. Due to the low level of study of this issue, in addition to the art historical analysis, archival materials were used.

**Keywords:** headdress, one-horned kokoshnik, color, ornament, composition, stylistics.

История кокошника, как известно, уходит корнями в глубь времен. В IV–III веках до н. э. женские головные уборы назывались иначе: ка-

лафы, тиары, клобуки. Головной убор, как и сам костюм, характеризует художественно-образные традиции и культуру региона.

Существует множество версий появления кокошника, но ни одна из них не считается точной, есть только предположения. Так, по одной из версий, идея подобного головного убора пришла из Византии, поскольку там действительно женщины украшали себя диадемами, которые крепились с помощью лент.

Кокошник является традиционным старинным русским женским головным убором. Он никогда не уступал по своей красоте самому костюму и имел разнообразную форму и назначение. Основу составлял растительный орнамент, дополненный вышивкой золотом, жемчугом, лентами, шнуром, позументом и т. д. Данный головной убор имел определенные составляющие и обязательную картонную или металлическую основу. Кокошник являлся оберегом, показывающим статус своего владельца. Изготавливали головной убор специально обученные мастерицы. Стоимость же кокошников была очень высокой, в связи с чем во многих семьях их передавали из поколения в поколение.

Целью статьи является комплексный анализ головного убора – однорогого кокошника XVIII – конца XIX века, выявление его основных стилистических видов, элементов отделки, композиционного построения и орнаментальных мотивов, используемых в данном головном уборе.

### Методы исследования

Исходя из поставленных целей, исследование основывается на теоретическом и искусствоведческом методах исследования. Теоретический метод включает в себя: аналогию, типологию, сравнительный анализ, синтез (объединение), изучение и анализ литературы и архивных источников. Искусствоведческий метод позволяет выявить особенности технологических приемов вышивки, декоративную отделку головных ubоров, а также их композиционные особенности и основные мотивы. Кроме того, был применен метод стилистического анализа, с помощью которого удалось выявить стилистические особенности декоративного оформления и техники шитья головных ubоров.

При изучении вышивки, мотивов и материалов отделки используется территориальный аспект, в котором рассматриваются особенности

головных ubоров, которые носят название «однорогие кокошники».

Основой методологии исследования является использование стилистического метода, сравнительного анализа и системного подхода.

Статья М. А. Сабуровой «Женский головной убор у славян» написана по материалам Вологодской экспедиции. В работе описаны 37 женских погребений, найденных во время раскопки курганов могильников Новинки I и Новинки II Бабаевского района. Среди найденных предметов были разные типы головных ubоров [9].

Русской одежде посвящена работа И. А. Библина «Несколько слов о русской одежде в XVI–XVII веках», где автор дает описание мужскому и женскому русскому костюму Московии [1].

Л. Н. Кудь попробовала обобщить археологические исследования, которые были сделаны до начала XX века относительно женского костюма и украшений. Все это автор изложила в своей работе «Костюм и украшения древнерусской женщины» [6]. На сегодняшний день это является единственным исследованием по данной тематике.

Н. П. Кондаков в конце XIX века дал описание предметов русского и византийского искусства, найденных в кладах. Автором были подробно описаны украшения, фрески, одежда и различные миниатюры, что послужило материалом для сравнительного анализа. Отмеченные головные ubоры и одежда были отнесены им к эпохе Древней Руси. Особое внимание Н. П. Кондаков уделил описанию их конструкции, назначения и особенностей ношения [4].

Известный этнограф Д. К. Зеленин в своей работе «Женские головные ubоры восточных (русских) славян» выполнил классификацию разных женских головных ubоров русских, поделив их на группы согласно названиям и функциональному назначению [3].

Д. К. Зеленин отмечает книгу Артура Габерландта, посвятившего свое исследование женскому головному убору Восточной Европы. Габерландт классифицировал головные ubоры согласно разнообразным формам и попытался проследить их эволюцию. В данной работе автор уделил внимание только одному виду кокошника – однорогому убору, а также отметил взаимосвязь головного ubора и прически: «Головной убор женщины большею частью тесно, органически связан с ее

прической, являясь как бы дополнением этой последней» [3, вып. 2, с. 303].

Костюм и его составляющие несут в себе много информации о традициях и обычаях народа. Интерес к проблеме традиционной культуры усиливается в начале XX–XXI веков. Проблема популяризации и сохранения костюма сегодня обсуждается на научно-практических конференциях.

Традиция покрывать волосы у женщины идет со времен язычества и предполагает защиту женщины или девушки от «злых духов». Женщины покрывали волосы полностью, а девушки могли носить одну, две косы или распущенные волосы, макушка головы при этом всегда была открыта [63].

Головной убор является уникальным феноменом для отечественной и мировой культуры. Его трансформация обусловлена этническими новациями и декоративной традицией. Женский головной убор несет сложную художественно-эстетическую нагрузку и функциональность. Декоративность убора подчеркивается использованием разных по цвету основы и внутренней части изделия с добавлением различных по фактуре отделочных материалов. Наряду с привычной русской формой кокошника, он имеет и региональные особенности. Основной фон изделия всегда соответствовал ситуации и возрасту хозяйки. Рисунок всегда был спокойный, размеренный и не сильно выделялся на тканой основе.

Однорогий кокошник является головным убором Русского Севера. Районы, где чаще всего его можно было встретить, – Вологодский и Архангельский. Данный головной убор принадлежал исключительно замужним женщинам. Как любой другой вид кокошника, он имеет свои составляющие: жесткую основу, овальное донце и затылочную часть, фигурные части с боков («ушки»), очелье. Последнее украшалось половинчатым жемчугом и перламутром, а подниз выполнялась в технике низанья и была однорядная. «Ушки» и задняя часть всегда расшивались золотой нитью в технике прикреп. На эту часть головного убора добавляли металлические блески и стеклянные бусины.

Основу однорогого кокошника составляли плотный картон или береста. Контур убора вырезали в виде ажурной формы, а низ имел фор-

му полуовала. Кусочек холста крепили на основу клеем или простегивали мелкими стежками. Гораздо реже в качестве основы использовали картонную бумагу, которая представляла собой менее и более грубую толстую оберточную бумагу [6]. Далее основу обтягивали дорогим бархатом, кумачом или тканью, которая в XVIII веке носила немецкое название «штоф». Последняя представляла собой плотную шелковую ткань разнообразных переплетений. Данный вид ткани могли себе позволить только богатые дворяне. Сама по себе она была однотонная, но за счет разнообразных репсовых и креповых нитей создавалось много оттенков и цветовых эффектов. На ткани использовался исключительно растительный орнамент. К началу XIX века ткань «штоф» уже не использовали, а к концу XIX века ее заменили на похожую ткань однотонного и узорного качества, именуемую «баркан» или «баракан». В данной ткани использовали туго скрученную нить. Основу составляла шерстяная ткань, которая могла быть выкрашена в определенный цвет или быть с узором. Сорт ткани зависел от толщины нитей основы и утка. Если нить была толстая и к ней добавляли шелковую нить, то ее называли *barcangrosgrains*, а если просто толстая нить, то *camelotbarcane*.

В представленном экспонате Историко-национального музея Республики Татарстан однорогий кокошник имеет форму полукруга, сама композиция разбивается на три части. Две симметричные детали по бокам и одна большая по размеру в середине в виде треугольника. Лицевая часть (см. Приложение, рис. 1) – очелье – не предполагает использование орнаментальных мотивов. Эта часть на кокошниках конца XVIII – середины XIX века выполнена из картона и обтянута однотонной шелковой или атласной тканью. Подкладка выполнялась из однотонной или цветной хлопковой ткани. По всей форме головного убора отделкой служит серебряная лента, называемая «позумент». Позументом является мишурная (медная, оловянная) тесьма. Боковые части чуть скошены. По центру кокошника обязательным является треугольник, который за счет ленты смотрится усеченным. Затылочная часть пришита к низу изделия и затягивается по форме головы веревочками. Форма убора в центре с треугольной частью характерна для однорогих кокошников Арзамасского уезда Нижегородской губернии.

На рисунке 2 (см. Приложение) показан однорогий кокошник из Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого РАН. Он имеет ту же полукруглую форму, но уже с элементом декора в виде растительного орнамента. Основным мотивом является волнообразная линия, выполненная тесьмой и проходящая по всей форме убора. На центральной части, над лбом, в форму треугольника вписан симметричный стилизованный цветок. В левую и правую сторону узор расходится в виде извивающейся ветви с добавлением мелких цветочков. Металл, стекло, жемчуг, перламутр являются дополнительными элементами отделки в данном головном уборе. Подклад выполнен из однотонной или цветной хлопковой ткани.

Следующим видом однорогого кокошника является удлиненный позатыльник (см. Приложение, рис. 3) встреченный в коллекции Российского этнографического музея. Форма убора, как и в ранее рассмотренных, полукруглая, но с ровными нижними боковыми частями. Такая форма характерна для кокошников Костромской губернии. По форме кокошник отделан позументной лентой. Вышивка выполнена по парчовой ткани металлическими золотыми и цветными нитями в технике прикреп (см. Приложение, рис. 3). Основными мотивами являются стилизованный листок, цветок, птица. Очелье, как и характерно для однорогого кокошника, имеет в центре треугольник. Цветок, расположенный в середине треугольника, симметричный и напоминает мотив «вазон». По бокам от центральной ветки располагаются две декоративные птицы, похожие на петуха. По краю пришита шелковая тесьма желтоватого цвета и тесьма для завязывания. Отмечены однорогие кокошники, где цветочная композиция выполняется поверх шелковой основы. Основным мотивом является ритмически повторяющаяся волнистая линия, отделочный материал – позумент, канитель с добавлением жемчуга.

Четвертый вид однорогого кокошника представлен двумя экспонатами из Государственного каталога Музейного фонда Российской Федерации и является самым дорогим, так как его затылочная часть полностью расшивается золотной нитью (см. Приложение, рис. 4). Основу убора составляет красный бархат. Вышивка выполняется в техниках прикреп и гладь. Данная форма кокош-

ника характерна для Владимирской области. Композиция симметричная, можно предположить, что это вазон или букет. В данной композиции присутствует центральный мотив, от которого в левую и правую стороны отходят дополнительные элементы. Орнамент растительный и стилизованный. Подклад выполнен из однотонного красного ситца.

Рассматривая кокошники такого кроя из Нижегородской губернии из коллекции П. И. Гундобина, которые датируются не позднее 1863 годом, отметим, что на данных изделиях композиция также симметричная, но сами элементы крупные и выполнены вышивкой металлической нитью с добавлением позумента. На данных головных уборах практически вся плоскость занята цветочными мотивами, вышитыми техникой счетная гладь.

И еще один вид однорогого кокошника – это убор с заостренной верхней частью. Такой вид головного убора у скифов называли «клобук». Помимо заостренного верха, он имел удлиненную заднюю часть, которая могла доходить до плеч. Золотая пластина, имеющая треугольную форму, крепилась впереди убора по центру. На рисунке 5 (см. Приложение) показан однорогий кокошник, имеющий треугольник в центре. Композиция в треугольнике стилизованная, симметричная, похожа на вазон или дерево, внизу которого располагаются два отдельных небольших растительных элемента. Боковые композиции идут вверх по убывающей и к острию доходят в виде полосы. Весь боковой мотив выполнен в виде волнистой линии золотной крученой нитью с добавлением металлических блесток. На однорогих кокошниках XVIII века орнамент выполнялся по бархатной ткани. Основными мотивами служили стилизованный цветок и узор в виде извивающейся ветви. Материалами для отделки являлись вышивка металлической нитью, стекло, жемчуг, галун, бирюза, серебро. Следует отметить, что только в данном типе кокошников используется поднизь в один ряд.

К группе однорогих кокошников относят головной убор, встреченный в коллекции Государственного исторического музея (см. Приложение, рис. 6), называемый «шишак» за счет своей формы в виде усеченного конуса, дополненный объемными декоративными деталями на очелье, похожими

на «шишки», которые выполнялись из бисера и жемчуга и являлись символом плодородия. На таком кокошнике их могло быть много. По мнению М. Н. Мерцалова, кокошник «шишак» надевали девушке, и количество шишек на головном уборе было пожеланием новобрачной иметь столько же детей [7]. Данный головной убор характерен для центрального района России: Псковская губерния, г. Торопец, Московская, Нижегородская и близлежащие губернии Владимиро-Суздальской области.

Рассматривая кокошник «шишак», отметим еще несколько особенностей: несмотря на большое количество пришитых шишек, по центру среди них всегда располагается один главный элемент либо меньшего размера, либо выложенный в виде стилизованного цветка. Как отметил Д. К. Зеленин, «на верху каждой шишки располагается целая жемчужина» [3, вып. 3, с. 541]. Именно в Псковской губернии на таком головном уборе по краю пришивали тонкую, ручной работы, сеточку [2]. Стоимость такого кокошника варьировалась от 2 до 7 тыс. рублей серебром, поэтому он передавался от матери дочери, а иногда одалживался родственникам или соседям. Однако не все имели возможность купить такое изделие из-за дороговизны жемчуга, и поэтому «шишаки» могли быть выполнены из подручных средств: толстых жгутов и бумаги, за основу брали еловые шишки, которые украшали бисером.

Была определенная последовательность выполнения «шишки» и особая техника. Для начала мастерица брала небольшую палочку, которую обматывала шерстяной нитью до необходимого размера, толщины. Получался своеобразный овал. Затем на верхней части крепился тонкий крученный шнурок из хлопковой ткани, которым сверху и донизу окручивали будущую шишку. Затем по верху основы нашивался жемчуг. Способ крепления жемчуга зависел от губернии (области). Как правило, он крепился по спирали. Однако отмечены кокошники, где жемчужины выкладывали в шахматном порядке, вертикально. Вместо жемчуга, в невидимых местах, использовали перламутр. А в некоторых случаях шишки выполняли из крупного бисера. На некоторых кокошниках таких шишек могло быть около 30. Такие головные уборы были модными в Пскове и встречались в Твери. По мнению Д. К. Зеленина, форма

шишек на головном уборе схожа с формой шишек на свадебном каравае [3, вып. 3, с. 542].

Русские головные уборы XVIII–XIX веков имеют особую ценность и художественную значимость для сохранения традиций народной культуры и творчества.

Каждый период времени вносил что-то новое в головной убор: мотивы, цветовую гамму и декор. Менялась мода, вкусы и восприятие головного убора [3, вып. 2, с. 303]. По мнению Д. К. Зеленина, «многие головные уборы переходили от одного человека к другому и не менялись в лучшую сторону, а наоборот становились все проще и не интересными» [3].

Д. К. Зеленин, со ссылкой на А. Габерланта, описывавшего однорогие кокошники, писал: «...некоторые из них, по нашему мнению, являются собственно однорегбенными кокошниками, где рог является упрощением гребня...» [3, с. 540].

Интересно и необычно название однорогого кокошника, восходящего к древним языческим культам восточных славян. Изображения птиц можно увидеть в узорах счетных вышивок на данных головных уборах [5].

Кокошник имел глубокое смысловое значение – он символизировал счастье и единение в браке, бесконечность циклов жизни, утверждая непреходящую ценность человеческого бытия.

На протяжении XIX века кокошники были широко распространены среди южновеликорусов. Их использовали чаще других уборов, в связи с чем со временем вытеснился головной убор сорока.

Русский головной убор сегодня утрачивает свою многослойность и декоративную насыщенность, становясь простым в применении, трансформируя семантический смысл в функциональный. Он рассматривается как произведение искусства и служит объектом исследования для искусствоведов, этнографов, историков. Вышивка золотной нитью и декоративными шнурами «позументами» несет смысловую и декоративную нагрузку, а мотивы орнамента состоят исключительно из растительных элементов. Профессионализм вышивальщиц делал каждое изделие неповторимым и индивидуальным, несмотря на использование всего нескольких мотивов.

Вышивка кокошника золотной нитью придавала изделию монументальность, статичность.

Функциональность орнамента заменяется на эстетическую, а семантика орнаментальных форм является обязательным элементом.

Рассмотрев и проанализировав музейные экспонаты и литературные источники, мы можем сделать вывод: все рассмотренные уборы имели похожую форму. Данные кокошники имели традиционное композиционное построение, в котором видоизменялись только отдельные элементы. Каждый из рассмотренных уборов содержал вышивку золотой и серебряной нитью, а также

ленты и тканые элементы. Основу каждой композиции составлял растительный орнамент, состоящий из больших и мелких мотивов. Каждый узор был самобытен и являлся традиционным. Нами рассмотрены виды и художественные особенности однорогого кокошника. Декоративное решение головных уборов строилось на соотношении одинаковых рисунков, выполненных золотой нитью, или декоративных элементов с использованием дорогих шелковых или парчевых тканей.

### Литература

1. Билибин И. А. Несколько слов о русской одежде в XVI и XVII вв. – СПб., 1909. – С. 440.
2. Головной убор «шишак» [Электронный ресурс]. – URL: [https://vk.com/wall-169105117\\_3997](https://vk.com/wall-169105117_3997) (дата обращения: 23.12.2023).
3. Зеленин Д. К. Женские головные уборы восточных (русских) славян // *Slavia*. – Прага, 1926. – Вып. 2. – С. 303–338; 1927. – Вып. 3. – С. 535–556.
4. Кондаков Н. П. Русские клады. – СПб., 1896. – С. 59–60.
5. Красильникова Н. В. Головные уборы в собрании Кирилло-Белозерского музея-заповедника [Электронный ресурс]. – Кириллов: КБИАХМЗ, 2015. – С. 13. – URL: [https://kirmuseum.org/sites/default/files/ebook/2017/1003\\_file.pdf](https://kirmuseum.org/sites/default/files/ebook/2017/1003_file.pdf) (дата обращения: 23.12.2023).
6. Кудь Л. Н. Костюм и украшения древнерусской женщины // Сб. археологического музея высших женских курсов в Киеве / под ред. В. Е. Данилевича. – Киев, 1914. – Вып. 2. – 71 с.
7. Мерцалова М. Н. Живой жемчуг [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.ido.tsu/other\\_res/school/natureslav/raz4/html](http://www.ido.tsu/other_res/school/natureslav/raz4/html) (дата обращения: 12.11.2023).
8. Рыбаков Б. А. Древняя Русь. Быт и культура. – М.: Наука, 1997.
9. Сабурова М. А. Женский головной убор у славян (по материалам Вологодской экспедиции) // Советская археология. – 1974. – № 2.

### References

1. Bilibin I.A. *Neskol'ko slov o russkoy odezhde v XVI i XVII vv. [A few words about russian clothes of the XVI and XVII centuries]*. St. Petersburg, 1909, p. 440. (In Russ.).
2. *Golovnoy ubor "shishak" [Headdress "shishak"]*. (In Russ.). Available at: [https://vk.com/wall-169105117\\_3997](https://vk.com/wall-169105117_3997) (accessed 08.05.2023).
3. Zelenin D.K. *Zhenskie golovnye ubory vostochnykh (russkikh) slavyan [Women's headdresses of the Eastern (Russian) Slavs]*. *Slavia [Slavia]*. Prague, 1926, iss. 2, pp. 303-338; 1927, iss. 3, pp. 535-556. (In Russ.).
4. Kondakov N.P. *Russkie klady [Russian treasures]*. St. Petersburg, 1896, pp. 59-60. (In Russ.).
5. Krasilnikova N.V. *Golovnye ubory v sobranii Kirillo-Belozerskogo muzeya-zapovednika [Headdresses in the collection of the Kirillo-Belozersky Museum-Reserve]*. Kirillov, КБИАХМЗ Publ., 2015, p. 13. (In Russ.). Available at: [https://kirmuseum.org/sites/default/files/ebook/2017/1003\\_file.pdf](https://kirmuseum.org/sites/default/files/ebook/2017/1003_file.pdf) (accessed 23.12.2023).
6. Kud' L.N. *Kostyum i ukrasheniya drevnerusskoy zhenshchiny [Costume and jewelry of an old Russian woman]*. *Sb. arkhelogicheskogo muzeya vysshikh zhenskikh kursov v Kieve [Collection of the Archaeological Museum of Higher Women's courses in Kiev]*. Ed. by V.E. Danilevich. Kiev, 1914, iss. 2. (In Russ.).
7. Mertsalova M.N. *Zhivoy zhemchug [Living Pearls]*. (In Russ.). Available at: [http://www.ido.tsu/other\\_res/school/natureslav/raz4/html](http://www.ido.tsu/other_res/school/natureslav/raz4/html) (accessed 12.04.2023).
8. Rybakov B.A. *Drevnyaya Rus'. Byt i kul'tura [Ancient Rus. Life and culture]*. Moscow, Nauka Publ., 1997. (In Russ.).
9. Saburova M.A. *Zhenskiy golovnoy ubor u slavyan (po materialam Vologodskoy ekspeditsii) [Female headdress among the Slavs (based on the materials of the Vologda expedition)]*. *Sovetskaya arkhelogiya [Soviet Archeology]*, 1974, no. 2. (In Russ.).

ПРИЛОЖЕНИЕ



Рисунок 1. Головной убор замужних женщин будничный. Последняя четверть XVIII века. НМРТ КП-10549/35



Рисунок 2. Кокосник. XIX век. МАЭ № 347-24



Рисунок 3. Кокосник. Конец XVIII – первая половина XIX века. РЭМ № 5500-159/1



Рисунок 4. Праздничный головной убор замужней женщины. XIX век. Российская империя. Госкаталог № 39250935



Рисунок 5. Негатив. Женский головной убор XVII–XIX веков. Ярославская губерния. Госкаталог № 39732757



Рисунок 6. Кокосник. Конец XVIII века. Псковская губ., г. Торопец. Конец XVIII века. Номер ГИМ-ГИМ 80283/33