

УДК 069

Doi 10.31773/2078-1768-2024-66-250-257

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ МУЗЕОЛОГИИ

Родионова Дарья Дмитриевна, кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой музейного дела, Кемеровский государственный институт культуры (г. Кемерово, РФ). E-mail: kafedramd@yandex.ru

На основе каталога авторефератов Российской государственной библиотеки и свободных источников выявлен массив диссертаций по специальности 24.00.03 «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов». Одной из задач исследования стал ориентир на исключение тематической рассеянности по другим научным направлениям, так или иначе связанным с музейным делом: теория и история культуры, искусствоведение, исторические и педагогические науки и др. Целью исследования стало современное состояние музеологии как науки, которое нашло отражение в диссертационных работах ученых-музееведов. На основе количественного анализа был выявлен массив диссертаций, в котором идентифицировано количество докторских и кандидатских диссертаций. Выявлена публикационная активность профильных «музейных» докторов наук. Установлены доминирующие направления исследований, проводимых в рамках специальности «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов» – музеефикация объектов культурного наследия; музей в современном социокультурном пространстве; музейные коллекции: атрибуция, каталогизация, интерпретация; музейная коммуникация; история музейного дела; культурно-образовательная деятельность музеев. Автор считает, что полученный в рамках настоящего исследования материал позволяет выявить взаимосвязь происходящих в отечественной культуре и науке процессов с защитой диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук по музееведческой специальности в условиях модернизации сферы культуры и высшего образования.

Ключевые слова: музеология, кандидатская диссертация, докторская диссертация, публикационная активность, авторефераты диссертаций.

RETROSPECTIVE ANALYSIS OF DISSERTATION RESEARCH IN THE CONTEXT OF THE DEVELOPMENT OF MODERN MUSEOLOGY

Rodionova Darya Dmitrievna, PhD in Philosophy, Associate Professor, Department Chair of Museum Sciences, Kemerovo State University of Culture (Kemerovo, Russian Federation). E-mail: kafedramd@yandex.ru

Based on the catalog of abstracts of the Russian State Library and free sources, an array of dissertations in the specialty 24.00.03 *Museology, Conservation and Restoration of Historical and Cultural Objects* was identified. One of the objectives of the study was to focus on eliminating thematic dispersion in other scientific areas, one way or another related to museum work: theory and cultural history, art history, historical and pedagogical sciences, etc. The purpose of the study was the current state of museology as a science, which is reflected in the dissertations of museum scientists. Based on a quantitative analysis, an array of dissertations was identified, in which the number of doctoral and candidate dissertations was identified. The publication

activity of specialized *museum* doctors of sciences was revealed. The dominant directions of research conducted within the framework of the specialty *Museology, Conservation and Restoration of Historical and Cultural Objects* have been established – museumification of cultural heritage objects; museum in modern sociocultural space; museum collections: attribution, cataloging, interpretation; museum communication; history of museum affairs; cultural and educational activities of museums. The author believes that the material obtained in the framework of this study makes it possible to identify the relationship between the processes occurring in domestic culture and science with the defense of dissertations for the academic degree of doctors and candidates of science in the museological specialty.

Keywords: museology, doctor of science dissertation, candidate of science dissertation, publication activity, abstracts of dissertations.

В высших учебных заведениях России музейная специальность прошла большой путь своего становления, который нельзя признать завершенным. Развитие музеологии как науки и академической дисциплины, с одной стороны, а также развитие рынка труда в сфере культуры в современном обществе – с другой, диктуют новые требования к уровню квалификации специалистов музейного дела и охраны наследия. В этой связи вызывают интерес научные исследования, защищаемые по направлению «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов». Более 10 лет назад К. Е. Рыбак изучил работы, основное или опосредованное внимание в которых уделялось музееведению, музейному делу и различным вопросам данной области науки, связанные с хранением, изучением, публичным представлением и реставрацией культурных ценностей. Им было выявлено «рассеяние» диссертационных исследований по различным научным специальностям. Отслежена динамика диссертаций, затрагивающих вопросы музеев и культурных ценностей в ретроспективе с 1946 по 2009 год, а также обоснованы три этапа интереса к музейной науке, связанные со становлением предметной области музеологии, ее устойчивым развитием и далее – угасанием интереса к ней [13].

Целью настоящего исследования стало современное состояние музеологии как науки, которое нашло отражение в диссертационных работах ученых-музееведов.

Анализ каталога авторефератов диссертаций Российской государственной библиотеки позволил выявить научные исследования, защищенные по специальности 24.00.03 «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов» [2]. Работа по поиску достоверной ин-

формации именно на данном ресурсе обусловлена Федеральным законом «Об обязательном экземпляре документов», в соответствии с которым в библиотеку предоставляются экземпляры авторефератов диссертационного исследования [8]. В то же время потребовалось уточнение некоторых данных из свободных источников.

Одной из задач исследования стал ориентир на исключение тематической рассеянности по другим научным направлениям, так или иначе связанным с музейным делом: теория и история культуры, искусствоведение, исторические и педагогические науки и др.

Было установлено, что за период с 2000 по 2022 год было защищено 179 диссертационных исследований по специальности 24.00.03 «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов» (табл. 1).

Таблица 1

Количество защищенных диссертационных исследований по специальности 24.00.03 «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов» по годам

Кол-во диссертаций	Годы защиты	Общее кол-во защищенных диссертаций
1	2007	1
3	2020	3
4	2010, 2017	8
5	2001, 2002, 2014, 2019, 2021	25
6	2008, 2015	12

Окончание таблицы 1

Кол-во диссертаций	Годы защиты	Общее кол-во защищенных диссертаций
7	2004, 2013, 2018	21
8	2003	8
9	2016	9
10	2009	10
11	2005, 2011	22
13	2012	13
15	2000	15
16	2006, 2022	32
Всего защищено диссертаций за 23 года		179

Выбор нижней границы исследования поиска диссертаций обусловлен созданием профильных кафедр на базе вузов культуры, осуществляющих подготовку музейных специалистов. Их стремительное открытие связано со стандартизацией высшего образования и введением новых федеральных образовательных нормативных документов по данной специальности. В конце 1990-х – начале 2000-х годов в практической деятельности образовательных организаций их было два – для вузов культуры ФГОС ВО «Музейное дело и охрана памятников» и для классических университетов ФГОС ВО «Музеология» [5]. Открытие профильных музейных кафедр, приглашение специалистов, разработка и чтение специальных дисциплин в рамках основных направлений музейной деятельности повлекло за собой необходимость соответствия профессорско-преподавательского состава требованиям, предъявляемым в высшей школе к данной категории работников в рамках проводимой в обозначенные годы реформы, в том числе высшего образования [4; 6]. Верхняя граница обусловлена закрытием диссертационных советов на перерегистрацию, внесением изменений в положение о совете и защите диссертаций, обновлением паспорта научной специальности [10; 12]. В этой связи интересен тот факт, что самый большой численный показатель

количества защищенных диссертаций (16) пришелся на 2006 и 2022 годы. В 2007 и 2023 годах соответственно были приняты новые нормативные документы, внесены поправки в приказы и положения, связанные с новыми требованиями к диссертационным советам и т. д.

В соответствии с действовавшим паспортом научной специальности 24.00.03 «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов» могли присваиваться кандидатские и докторские степени: исторических и технических наук, искусствоведения и культурологии. За прошедшие 23 года было защищено кандидатских диссертаций на соискание степени кандидата культурологии – 111; кандидата исторических наук – 57; доктора культурологии – 8; доктора исторических наук – 3. Гендерное распределение диссертантов в период с 2000 по 2022 год выглядит следующим образом – мужчины 44 (25 %), женщины – 135 (75 %).

К сожалению, число докторских диссертаций составляет всего 6,6 % от общего объема защищенных диссертационных исследований по музееведению. Интересный факт, что из идентифицированных докторов наук по специальности 24.00.03 «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов» только Т. И. Кимеева имеет степень кандидата культурологии по той же специальности – 24.00.03, А. М. Кулемзин, О. Н. Шелегина, М. И. Бурлыкина, С. М. Некрасов – кандидаты исторических наук, Е. А. Полякова – кандидат культурологии по теории и истории культуры, С. И. Баранова и Е. Я. Кальницкая – кандидаты искусствоведения, Ю. Э. Комлев – кандидат педагогических наук, К. Е. Рыбак – кандидат философских наук, В. П. Грицкевич – кандидат медицинских наук. Однако их научные исследования в рамках докторских диссертаций стали фундаментальным основанием для развития направлений музейной науки на современном этапе. Диссертации на соискание ученой степени доктора наук в рассматриваемый период были ориентированы на решение проблем в области культурного наследия страны – от вопросов нормативно-правовых основ музеев до истории музейного дела, деятельности музеев и их собраний, о чем свидетельствуют данные таблицы 2.

Таблица 2

Окончание таблицы 2

Тематика докторских диссертаций по специальности 24.00.03 «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов», защищенных в период с 2000 по 2022 год

Ф. И. О.	Тема докторской диссертации	Ученая степень и год защиты
Некрасов Сергей Михайлович	Пушкинские музеи в культуре России	Доктор культурологии, 2000
Бурлыкина Майя Ивановна	История музеев высших учебных заведений до-революционной России: 1724–1917 годы	Доктор культурологии, 2001
Кулемзин Анатолий Михайлович	Охрана памятников в России как историко-культурное явление	Доктор культурологии, 2001
Грицкевич Валентин Петрович	История музейного дела: до конца XVIII века	Доктор культурологии, 2003
Рыбак Кирилл Евгеньевич	Музей в нормативной системе: историко-культурологический анализ	Доктор культурологии, 2006
Кальницкая Елена Яковлевна	Музеефикация дворцов: актуализация архитектурного наследия в современной теории и практике	Доктор культурологии, 2009
Комлев Юрий Эдуардович	Формирование и развитие музейных коммуникаций в культурном пространстве региона	Доктор культурологии, 2012
Шелегина Ольга Николаевна	История и современные тенденции в развитии музейного мира Сибири: адаптационный подход	Доктор исторических наук, 2012
Баранова Светлана Измайловна	Московский изразец в пространстве городской культуры конца XV–XVII века	Доктор исторических наук, 2015

Ф. И. О.	Тема докторской диссертации	Ученая степень и год защиты
Полякова Елена Александровна	История светских и церковных педагогических музеев Западной Сибири как образовательной формы культуры: вторая половина XIX – начало XXI века	Доктор исторических наук, 2015
Кимеева Татьяна Ивановна	Актуализация художественного наследия коренных малочисленных народов Притомья на основе интерпретации материалов собраний музеев России	Доктор культурологии, 2019

Анализ публикационной активности докторов наук по специальности 24.00.03 «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов» на основе изучения открытых сведений информационного ресурса Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU позволил установить следующее: во-первых, абсолютно все ученые ведут активную научную деятельность после защиты докторской диссертации, о чем свидетельствует количественный показатель публикаций, индекс цитирования [7]. Во-вторых, актуальность публикаций отслеживается годом издания. В-третьих, определен высокий количественный показатель публикаций в рецензируемых научных изданиях. По данным таблицы 3, на момент анализа материала выявлены лидеры по количеству публикаций: О. Н. Шелегина, ведущий научный сотрудник СО РАН, и К. Е. Рыбак, ассоциированный научный сотрудник Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева. Проблемное поле исследований «музейных» докторов наук охватывает историю музейного дела, проблемы сохранения культурного наследия и его роль и функции в прошлом и настоящем.

Таблица 3

**Публикационная активность докторов по специальности 24.00.03
«Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов»**

№	Автор	Публикации	Цитирование	Публикаций ВАК, с общим кол-вом цитирования	h-index	Предметное поле музеологии ¹	Год последней публикации
1	Некрасов Сергей Михайлович	28	121	6	4	2	2022
2	Бурлыкина Майя Ивановна	54	218	10	4	2	2023
3	Кулемзин Анатолий Михайлович	69	1024	25	7	2, 3, 14	2021
4	Грицкевич Валентин Петрович (1933–2013)	9	377	1	6	10, 11	2013
5	Рыбак Кирилл Евгеньевич	80	289	55	8	19	2021
6	Кальницкая Елена Яковлевна	34	150	10	4	17	2022
7	Комлев Юрий Эдуардович	51	208	22	8	37, 38	2023
8	Шелегина Ольга Николаевна	147	969	59	10	2, 28	2023
9	Баранова Светлана Измайловна	185	429	46	8	3	2023
10	Полякова Елена Александровна	89	220	27	8	2, 17	2023
11	Кимеева Татьяна Ивановна	89	348	39	6	3, 5, 19, 20	2023

Под научным руководством профильных докторов наук были защищены кандидатские диссертации по исследуемой специальности 24.00.03: С. И. Баранова – 2; М. И. Бурлыкина – 0; В. П. Грицкевич – 5; Е. Я. Кальницкая – 0; Т. И. Кимеева – 5; Ю. Э. Комлев – 0; А. М. Кулемзин – 3; С. М. Некрасов – 1; Е. А. Полякова – 5; К. Е. Рыбак – 2; О. Н. Шелегина – 0.

В настоящее время вопрос о защите профильных докторов наук стоит особенно остро. Прежде всего это связано с открытием диссертационных советов по защите кандидатских и докторских диссертаций. В соответствии с требованиями Высшей аттестационной комиссии в состав советов должно входить не менее четырех докторов наук, являющихся специалистами по проблемам каждой отрасли науки каждой научной специальности, по которой диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации, имеющих основным местом

работы организацию, на базе которой создается диссертационный совет [9; 12]. На момент проведения исследования диссертационные советы по специальности 5.10.2² «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов» открыты по историческим наукам – на базе Российского государственного гуманитарного университета; по культурологии – на базе Крымского университета культуры, искусств и туризма, Краснодарского государственного института культуры, Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева [1; 10].

На современном этапе развития культуры особое внимание уделяется развитию музеев в целом и их культурно-образовательной функции, способствующей формированию у граждан России интереса к культурному наследию своей страны.

¹ На основе паспорта научной специальности «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов»

² В соответствии с Приказом Минобрнауки России от 24.02.2021 № 118 (ред. от 24.07.2023) код специальности изменен на 5.10.2.

Тематика кандидатских диссертаций по музееведению определяется такими областями исследования, как музеефикация объектов культурного наследия; музей в современном социокультурном пространстве; музейные коллекции: атрибуция, каталогизация, интерпретация; музейная коммуникация; история музейного дела; культурно-образовательная деятельность музеев. Данные направления являются доминирующими. Кроме того, защищены работы, связанные с историографией (Зыков А. В. Музееведческие взгляды Н. Ф. Федорова и современное музееведение, 2004), музеем и смежными науками (Жукова А. В. Эволюция взаимоотношений археологической науки и музея: на материалах экспозиций музеев Москвы, 2000), музеем и архивами (Успенская С. В. Императорское Русское военно-историческое Общество: обеспечение сохранности документов и перспективы использования: Из Архива Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи, 2000).

Анализ авторефератов диссертаций позволил выявить образовательные и научные организации, на базе которых было выполнено максимальное число защищенных диссертаций. Пятерку лидеров возглавляет Санкт-Петербургский государственный институт культуры, на профильной музейной кафедре которого выполнено 47 работ, 4 из которых докторские диссертации, на втором месте Кемеровский государственный институт культуры – 21 защищенное исследование, из них 1 докторская диссертация, далее Российский государственный гуманитарный университет – 18, из них 1 докторская, Российский институт культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева – 15, Томский государственный университет – 13, из них 2 докторские диссертации.

Следует отметить, что на основе формы отчетности 8НК в 3036 музеях России работают 2402 сотрудника, имеющие ученую степень [11]. Это всего лишь 5 % от общего числа основного персонала музейных работников (47691 чел.). Так, например, в музейной сети Кемеровской области – Кузбасса работают 3 доктора исторических наук и 13 кандидатов наук, что составляет 3,6 % от общего числа (433 чел.) основного персонала. Большая часть совмещает трудовую деятель-

ность с работой в высших учебных заведениях Кузбасса [4]. Анализ свода о деятельности музеев по регионам за 2023 год на основе статистики отрасли показал, что из общего количества музеев России только в 5 нет сотрудников с ученой степенью.

Таким образом, полученный в рамках настоящего исследования материал позволяет выявить взаимосвязь происходящих в отечественной культуре и науке процессов с защитой диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук по музееведческой специальности. На современном этапе модернизации сферы культуры ярко просматривается тенденция развития музейной отрасли. Создаются культурные кластеры, где музеи являются неотъемлемой частью, идет активный процесс модернизации музеев. Утверждение модельного стандарта муниципального краеведческого музея дает новый толчок в развитии данного типа музеев. Внедрение профессиональных стандартов в деятельность музеев является актуальной темой. Совершенствуются подходы к сохранению, актуализации культурного наследия с использованием новых технологий, внедряются передовые информационно-коммуникационные технологии в основные направления музейной деятельности. Содержание знаний, умений и навыков музейных специалистов в современных условиях – все это в совокупности требует отдельного научного осмысления. Именно эти направления просматриваются в поле научного изучения аспирантов и соискателей музейных кафедр вузов культуры и обсуждаются в рамках профильных научных конференций и молодежных музеологических школ.

Результаты проведенного анализа актуальны в плане формирования в России музеологических научных школ, значимость которых подчеркнута в паспорте утвержденной в 2021 году специальности 5.10.2 «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов», среди направлений научных исследований которой пункт 11 обозначен как «Становление музеологии как науки. Научные школы музеологии» [12]. На современном этапе, как показали результаты представленного анализа, происходит формирование отечественных научных музеологических школ.

Литература

1. Действующие диссертационные советы [Электронный ресурс]. – URL: https://vak.minobrnauki.gov.ru/dc#tab=_tab:dc~ (дата обращения: 26.12.23).
2. Единый электронный каталог РГБ [Электронный ресурс]. – URL: http://aleph.rsl.ru/F/-?func=file&file_name=find-a (дата обращения: 15.01.2024).
3. Информационно-аналитический отчет о деятельности государственных и муниципальных музеев Кемеровской области – Кузбасса за 2022 год. – Кемерово: Технопринт, 2023. – 280 с.
4. Исторический контекст очередного этапа образовательной реформы [Электронный ресурс]. – URL: http://old.gnpbu.ru/downloads/dneprov/Materialy%20Seminar%20po%20podgotovke%20konceptii%20reformy%20obrazovaniya_1997_!.pdf (дата обращения: 15.01.2024).
5. Кулемзин А. М., Родионова Д. Д. О формировании новой парадигмы подготовки музееведов // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2012. – № 2 (50). – С. 74–77.
6. Мещагина Е. И. Кадровая политика в системе высшей школы (1990–2000) // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 2. – С. 149–152.
7. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 15.01.2024).
8. Об обязательном экземпляре документов [Электронный ресурс]: федеральный закон от 29.12.1994 № 77-ФЗ (последняя редакция). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5437 (дата обращения: 15.01.2024).
9. Об утверждении научных специальностей, по которым присуждается ученая степень [Электронный ресурс]: приказ Министерства науки и высшего образования РФ № 118 от 24.02.1021. – URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/uploader/loader?type=1&name=91506173002&f=7892> (дата обращения: 15.01.2024).
10. Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]: приказ Министерства образования и науки РФ от 10 ноября 2017 г. № 1093. – URL: <https://base.garant.ru/71825906> (дата обращения: 15.01.2024).
11. Основные показатели работы отрасли. Статистические данные по видам учреждений культуры, искусства и образования. Музеи [Электронный ресурс]. – URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators> (дата обращения: 15.01.2024).
12. Паспорт научной специальности 5.10.2. «Музееведение КИР ИКО». – URL: http://www.xn--80aaa4a0ajicdpl.xn--r1ai/pasport2021/5_10_2 (дата обращения: 15.01.2024).
13. Рыбак К. Е. Вопросы музееведения в диссертационных исследованиях // Культура: управление, экономика, право. – 2010. – № 4. – С. 2–11.

References

1. *Deystvuyushchie dissertatsionnye sovety [Current dissertation councils]*. (In Russ.). Available at: https://vak.minobrnauki.gov.ru/dc#tab=_tab:dc~ (accessed 26.12.23).
2. *Edinyy elektronnyy katalog RGB [Unified electronic catalog of the RSL]*. (In Russ.). Available at: http://aleph.rsl.ru/F/-?func=file&file_name=find-a (accessed 15.01.2024).
3. *Informatsionno-analiticheskiy otchet o deyatel'nosti gosudarstvennykh i munitsipal'nykh muzeev Kemerovskoy oblasti – Kuzbassa za 2022 god [Information and analytical report on the activities of state and municipal museums of the Kemerovo region – Kuzbass for 2022]*. Kemerovo, 2023. 280 p. (In Russ.).
4. *Istoricheskiy kontekst ocherednogo etapa obrazovatel'noy reformy [Historical context of the next stage of educational reform]*. (In Russ.). Available at: http://old.gnpbu.ru/downloads/dneprov/Materialy%20Seminar%20po%20podgotovke%20konceptii%20reformy%20obrazovaniya_1997_!.pdf (accessed 15.01.2024).
5. Kulemzin A.M., Rodionova D.D. O formirovaniy novoy paradigmy podgotovki muzeevodov [On the formation of a new paradigm for training museologists]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of Kemerovo State University]*, 2012, no. 2 (50), pp. 74–77. (In Russ.).
6. Meshchagina E.I. Kadrovaya politika v sisteme vysshey shkoly (1990-2000) [Personnel policy in the higher education system (1990-2000)]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya [Theory and practice of social development]*, 2013, no. 2, pp. 149–152. (In Russ.).
7. *Nauchnaya elektronnyaya biblioteka eLIBRARY.RU [Scientific electronic library eLIBRARY.RU]*. (In Russ.). Available at: <https://elibrary.ru> (accessed 15.01.2024).
8. *Ob obyazatel'nom ekzempl'yare dokumentov. Federal'nyy zakon ot 29.12.1994 № 77-FZ (poslednyaya redaktsiya) [About the legal deposit of documents. Federal law of December 29, 1994 No. 77-FZ (latest edition)]*. (In Russ.). Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5437 (accessed 15.01.2024).

9. *Ob utverzhdenii nauchnykh spetsial'nostey, po kotorym prisuzhdaetsya uchenaya stepen'. Prikaz Ministerstva nauki i vysshego obrazovaniya RF № 118 ot 24.02.1021 [On approval of scientific specialties for which academic degrees are awarded. Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation No. 118 dated 02.24.1021].* (In Russ.). Available at: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/uploader/loader?type=1&name=91506173002&f=7892> (accessed 15.01.2024).
10. *Ob utverzhdenii Polozheniya o sovete po zashchite dissertatsiy na soiskanie uchenoy stepeni kandidata nauk, na soiskanie uchenoy stepeni doktora nauk (s izmeneniyami i dopolneniyami). Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 10 noyabrya 2017 g. № 1093 [On approval of the Regulations on the Council for the Defense of Dissertations for the Scientific Degree of Candidate of Sciences, for the Scientific Degree of Doctor of Science (with amendments and additions). Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated November 10, 2017 No. 1093].* (In Russ.). Available at: <https://base.garant.ru/71825906> (accessed 15.01.2024).
11. *Osnovnye pokazateli raboty otrasli. Statisticheskie dannye po vidam uchrezhdeniy kul'tury, iskusstva i obrazovaniya. Muzei [Key indicators of the industry. Statistical data on types of cultural, art and educational institutions. Museums].* (In Russ.). Available at: <https://stat.mkrf.ru/indicators> (accessed 15.01.2024).
12. *Pasport nauchnoy spetsial'nosti 5.10.2. "Muzeevedenie KiR IKO" [Passport of scientific specialty 5.10.2. "Museumology"].* (In Russ.). Available at: http://www.xn--80aaa4a0ajicdpl.xn--p1ai/pasport2021/5_10_2 (accessed 15.01.2024).
13. Rybak K.E. *Voprosy muzeeyvedeniya v dissertatsionnykh issledovaniyakh [Issues of museology in dissertation research]. Kul'tura: upravlenie, ekonomika, pravo [Culture: management, economics, law], 2010, no. 4, pp. 2-11* (In Russ.).

УДК 397 (571.1)

Doi 10.31773/2078-1768-2024-66-257-266

СВАДЬБА БАЧАТСКИХ ТЕЛЕУТОВ С ПОХИЩЕНИЕМ НЕВЕСТЫ (ПО ДАННЫМ ФОЛЬКЛОРНО-ЭТНОГРАФИЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ 2023 ГОДА)

Кимеева Татьяна Ивановна, доктор культурологии, доцент, профессор кафедры музейного дела, Кемеровский государственный институт культуры (г. Кемерово, РФ). E-mail: tat-kimeeva@mail.ru

Статья основана на материалах фольклорно-этнографической экспедиции 2023 года по изучению нематериального этнокультурного достояния народов Кемеровской области как части творческого проекта «Цикл фольклорных экспедиций по выявлению объектов нематериального этнокультурного достояния народов России». Данные, позволяющие проследить бытование традиций в свадебном обряде, зафиксированные в среде бытования бачатских телеутов с 1920-х годов, публикуются впервые. Сведения, полученные методом опроса у информаторов, родившихся в 1945–1968 годы, позволяют раскрыть сохранившиеся до 1980-х годов особенности телеутского свадебного обряда, сопровождаемого кражей невесты. Результаты экспедиции чрезвычайно важны в современных условиях, когда происходит утрата в среде бытования целого ряда культурных объектов. Материалы фольклорно-этнографической экспедиции 2023 года позволили выявить незафиксированные до этого времени сведения об обрядовых традициях. Например, особое пение при обряде мирения родственниками жениха, застиланье кровати предметами приданого сразу после его привоза, выпечка специального свадебного хлеба, функциональное назначение культового покрывала «кѳжѳѳ» после смерти мужа и т. д. Сравнительный анализ полученных в ходе опроса информаторов материалов с зафиксированными ранее данными о подобном обряде позволяет представить его структуру во всей полноте, а также обосновать устойчивость традиций.

Ключевые слова: экспедиция, информаторы, телеуты бачатские, свадебный обряд, нематериальное культурное наследие, умыкание невесты.