

УДК 712.03

DOI 10.31773/2078-1768-2024-69-226-239

ВЫСТАВОЧНЫЕ ПРОСТРАНСТВА В СТИЛЕВОЙ ПАНОРАМЕ СОВРЕМЕННОЙ ЛАНДШАФТНОЙ АРХИТЕКТУРЫ

Портнова Ирина Васильевна, доцент кафедры ландшафтной архитектуры, Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева (г. Москва, РФ). E-mail: irinaportnova@mail.ru

В статье рассматривается вопрос организации выставочных пространств, которые выстраиваются открытым наглядным образом на фоне существующей стилевой панорамы современной ландшафтной архитектуры. Отмечается, что искусственное пространство формируется зеленой тканью газонов, кустарников, цветников, что отражает идеи натуроцентризма, так ясно вписывающиеся в проблематику времени и, в более широком смысле, проблематику глобальной экологии. В статье поясняется, что экологизация современного садово-паркового искусства – естественный процесс, что данная тенденция в 1970–80-х годах нашла интересную интерпретацию в декоративно-прикладном искусстве, особенно в керамике и вазописи. В так называемом «натурстиле» появились объекты с органическими формами, близкие к природным. В свою очередь, во многих урбанизированных городах все чаще организуются уголки живой природы. Выставочное пространство, ставшее своеобразным актуальным трендом в проблематике урбанистической городской среды, прослеживается в разных направлениях и тенденциях. Традиционные классические направления садово-паркового искусства видоизменяются и обретают новые формы, рожденные в воображении архитекторов и дизайнеров. Они тяготеют к искусственным элементам формирования рельефа в виде геопластики, архитектурной биопластики, абстрактных решений и вместе с тем – к формам натурального сада, использованию широкого арсенала новых материалов. Целью данной статьи явилось освещение основных тенденций современного садово-паркового строительства с акцентом на формируемые выставочные пространства – зоны особого внимания по аналогии с ландшафтными выставками и общими стилевыми тенденциями, отраженными в многочисленных архитектурных комплексах Европы и России. В связи с нарастающей экологической проблематикой тема продолжает оставаться актуальной и усилиями многих авторов, в том числе и нашего освещения, приобретает статус особенно значимых в непростой ситуации городских проблем современного общества.

Ключевые слова: парковое искусство, дизайн, пространство, природа, стиль, парк, ландшафтная среда.

EXHIBITION SPACES IN THE PANORAMA STYLE OF MODERN LANDSCAPE ARCHITECTURE

Portnova Irina Vasilyevna, Associate Professor of Department of Landscape Architecture of the Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy (Moscow, Russian Federation). E-mail: irinaportnova@mail.ru

The article deals with the issue of organizing the exhibition spaces that are built in an open visual way against the background of existing stylistic panorama of modern landscape architecture. It is noted that artificial space is formed by the green fabric of lawns, shrubs, flower beds, which reflects the ideas of natural centrism, which so clearly fit into the problems of time and, in a broader sense, the problems of global ecology. The article explains that the greening of modern landscape art is a natural process, and that this trend in the 1970s and 1980s found an interesting interpretation in decorative and applied art, especially in ceramics and vase painting. In the so-called “Naturstyle,” objects with organic forms, close to natural ones, appeared. In turn, wildlife corners are increasingly being organized in many urbanized cities. The exhibition space, which has become

a kind of relevant trend in the problems of the urban city environment, can be traced in different directions and trends. The traditional classical trends of landscape gardening are being modified and formed into new visual images, composed in the thinking of architects and designers. They tend to artificial elements of relief formation in the form of geoplastics, architectural bioplastics, abstract solutions and at the same time to the forms of a natural garden, the use of a wide arsenal of new materials. The purpose of this article is to highlight the main trends in modern garden and park construction with an emphasis on the emerging exhibition spaces – areas of special attention by analogy with landscape exhibitions and general stylistic trends – reflected in numerous architectural complexes in Europe and Russia. Due to the growing environmental problems, the topic continues to be relevant and through the efforts of many authors, including our coverage, it acquires the status of especially significant urban problems in a difficult situation of modern society.

Keywords: park art, design, space, nature, style, park, landscape environment.

Введение

В направлении современного развития ландшафтной садово-парковой архитектуры наблюдается стремление к организации выставочных пространств. Выставочное пространство подразумевает под собой особую композиционную организацию парка в современных стилевых вариантах, которые отражают насущные тенденции времени, так или иначе связанные с экологической проблематикой. Все чаще делается акцент на озеленение городской среды, прежде всего мест для отдыха, и внедрение новых технологий в парковые структуры, их интегрированность в городскую среду. Эта проблема существовала и раньше, однако появление ранее неизвестных технических средств открыло новые горизонты восприятия и приемы художественной выразительности. В дополнение к этому стали появляться оригинальные разновидности объектов садово-паркового искусства, отражающие растущие культурные запросы разных групп населения. В статье мы рассматриваем выставочные пространства парков и садов. Речь не идет о временных выставках, которые в наше время стали многочисленными и приобрели популярность в разных областях, в том числе в ландшафтном искусстве. Цель статьи – обозначить основные черты современного парка, сада, которые стали развиваться в композиционном ракурсе открытых выставочных пространств, демонстрируя все особенности художественных приемов, технических решений, характер самого стиля и пр. Наша задача также – определить роль этих пространств в структуре современного города. Мы не будем концентрироваться на национальных особенностях современного парка-сада той или иной страны, а направим внимание на выявление общих тенденций формирования

пространства, которое становится все более выставочным в духе самого времени. Художественно-аналитический подход позволит структурно рассмотреть данное явление и выявить особенности формирования выставочных пространств современной ландшафтной архитектуры. Данная точка зрения поможет увидеть новые перспективы и решения в ландшафтной архитектуре.

Отечественные и зарубежные исследователи, занимающиеся проблематикой развития современной ландшафтной архитектуры, в своих публикациях представили опыт архитекторов, дизайнеров по созданию городских парков и садов, указав на развитие ряда новых тенденций. О. А. Ульчицкий, Е. К. Булатова в книге «Ландшафтный урбанизм в контексте современной городской среды» анализируют этапы проектирования объектов ландшафтной архитектуры и городской среды начиная с 1991 года по настоящее время [15]. Авторы ставят своей задачей переосмыслить урбанистические процессы современной России с позиции ландшафтной архитектуры, изменений, происходящих в этой среде. «Ландшафтный урбанизм» – закономерный термин наших дней. Авторы задаются вопросом: как современный город может быть разноплановым и одновременно цельно-гармоничным, что необходимо сделать, чтобы он таковым стал. Они сосредотачиваются на этапах проектирования объектов архитектуры и делают акцент на необходимость проведения соответствующих мероприятий в структуре ландшафтной среды. Другие авторы, понимая всю важность сохранения городской структуры в целостном гармоничном виде, отмечают сложившиеся исторические условия регионов, в частности Москвы, которая развивалась как единая целостная культурно-

природная система и сложилась в систему единого историко-культурного пространства [9, с. 11]. Одним из широко обсуждаемых и освещаемых в литературе подходов является озеленение российских городов. Об этом пишут А. В. Федоров, Е. М. Кузьмина, О. А. Ардашева [16], П. В. Сухорученко, И. В. Портнова [14, с. 88–96], Н. В. Корягина, А. Н. Поршаква [4], И. О. Богоява, В. С. Теодоровский [1], А. В. Грачева [3], И. П. Лепкович [6], О. Б. Сокольская [13] и другие. Чтобы продумать все этапы благоустройства, в том числе озеленения территорий, необходимо посмотреть на проект со всех точек зрения, структурировать его по всем пунктам. О методике создания ландшафтного проекта повествуют В. В. Реуцкая, А. В. Гапоненко [10]. Они связывают садово-парковое искусство прошлого с современными подходами, видят в этом необходимое творческое преобразование. Проблемы взаимодействия природных и городских ландшафтов рассматривает Н. А. Нехуженко [8]. В своих трудах он описывает приемы формирования ландшафта для разных территорий, начиная от дачных участков до больших парковых площадей. Автор считает, что в этом процессе необходимо учитывать «ландшафтную индивидуальность». Он пишет: «Чем сильнее происходит отделение человека от исходных природных ландшафтов, тем сильнее он стремится восполнить образовавшийся эмоциональный “вакуум” за счет нового взгляда на ландшафтную архитектуру и проектирование культурных ландшафтов» [8, с. 9]. Н. А. Нехуженко убежден в том, что в рассмотрении основных закономерностей и направлений развития садово-паркового искусства следует учитывать интересы смежных областей, в частности взаимосвязи с философией, религией, эстетикой, физикой, географией. Только рассмотрев научные факторы, изложенные в ряде дисциплин в комплексе, можно обосновать появление и проследить дальнейшее развитие тех или иных стилистических направлений в ландшафтной архитектуре [8, с. 24]. Еще в 1960-е годы Д. О. Саймондс задавался вопросом многогранности ландшафтных композиций, которые, по его мнению, заставляют «задуматься над целым рядом философско-эстетических проблем и понять, какой эрудицией и какими обширными знаниями должен обладать архитектор, занимающийся решением вопросов оздоровления городов

и ландшафтов страны как в целом, так и в каждом отдельном случае» [11, с. 2].

И. В. Кукина продолжает мысль Д. О. Саймондса. Поскольку современный урбанизированный ландшафт насыщен многообразными объектами, материалами, осмысление инженерно-технических, экологических, художественных проблем должно привести к уникальным композиционным ландшафтным решениям [5]. Сады наших дней Кристофер Таннард называет «манифестом современного сада», который глубоко повлиял на ландшафтный дизайн XX века [18]. Удо Вейлахер убежден в том, что для того чтобы представить современный парк, сад на суд зрителю, необходимо тесное сотрудничество ландшафтных архитекторов и архитекторов [22]. Так можно увидеть много интересных, новых решений.

Как видим, исследователи рассматривают проблематику ландшафтной архитектуры в разных направлениях, в частности, их интересуют вопросы современных парков и садов, их организации, сохранности, поддержания на должном уровне, технического оснащения и пр. Однако вопросы выставочных пространств, переходящих в стилевую проблематику современной ландшафтной архитектуры, затрагиваются нечасто. Вероятно, ландшафтные пространства разных типов на сегодняшний день переживают всевозможные стилевые трансформации. Стилистика регулярных и пейзажных парков, восточная орнаментика мавританских садов, философия японских и китайских и другие стилевые направления, казалось бы, ушли в прошлое. Вместе с тем их непреходящая художественная организация оказывается современной, и они органично встраиваются в специфику модерна, постмодерна и последующих авангардных течений. Последние, в свою очередь, открыты нововведениям: разного рода инсталляциям, рекламным проектам и т. п. В итоге оказывается действенным наглядный выставочный фактор. Парк наших дней вписался в контекст времени, отражает его настроения и тенденции. В этом процессе немаловажную роль продолжает играть экологическая проблема мирового масштаба, которая заставляет исследователей, архитекторов, дизайнеров находить все новые средства воздействия на общество. В данном контексте оказываются приемлемыми разнообразные средства выразительности, включая традиционную декоративность сада, ее регулярный принцип или сво-

бодную, чисто пейзажную живописность. Ландшафтному архитектору наших дней приходится работать в параллели разных направлений, уделяя большое внимание научной обоснованности проектирования, так, чтобы реализацией разработанных проектов в действительности не только не нарушить сложившуюся биосферу парка, сада, но и попытаться восстановить те природные зоны, которые были неправильным образом освоены. Верно отметила Д. А. Сирина, что, «вступая в новую информационную цивилизацию, современное общество вместе с трансформацией сознания изменяет и представление о структуре пространства, в котором живет человек. Эволюция среды обитания должна базироваться на выявлении исторической логики развития городов и возможных направлений развития в будущем» [12, с. 86]. Сказанное автором имеет отношение и к садово-парковому искусству – измененное традиционное представление о пространстве так или иначе потребует бережного отношения к природе. Роберт Э. Гриз, анализируя творчество американского ландшафтного архитектора Йенс Йенсена, подчеркивает значимость его мысли об органическом облике садов и парков в непрерывной связи с природой, в их гармоническом единстве. Опираясь на труды и планы Йенсена, интервью с людьми, его знающими, и анализ его проектов, Гриз представляет четкую картину усилий Йенсена. Он работал с ведущими американскими архитекторами, среди которых были Луис Генри Салливан и Фрэнк Ллойд Райт, и они вместе стремились улучшить и сохранить родные ландшафты [21].

Актуальность изложенных авторами мыслей несомненна, что подчеркивает своевременность и значимость рассуждений в данном смысловом контексте и необходимость нашего исследования.

Основные тенденции формирования выставочных пространств

Современные парки и сады претерпели заметную эволюцию. Они уже не отражают структуру традиционного классического парка прошлого. Садово-парковое искусство конца XX – начала XXI века демонстрирует новые тенденции. Все чаще используются пространства, которые ранее для парковой зоны не применялись, и обустриваются искусственными сооружениями, имитирующими естественную природную среду. Например, парк в г. Кельце (1971), создан на месте старых

известняковых карьеров, парк в Катовице (1975) (Польша) – на месте пустырей и котлованов. Создание таких парков – образцовый пример рекультивации нарушенных земель. Представляя собой живой организм, зеленые территории начинают вторгаться в планировку каналов, транспортных развязок. Расширяется тематическая концепция парка. Он может быть по своему назначению мемориальным, спортивным, аквапарком или другого вида. Расширяется его выставочная часть, точнее сказать, вся сконструированная искусственная среда, вписанная в природную, с множественными дополняющими объектами малых форм. Она выстраивается открытым наглядным образом, превращаясь в выставочное пространство. Это искусственное пространство также формируется с акцентами на зеленое полотно газонов, силуэты деревьев, кустарников, яркие пятна цветников. Натуроцентризм можно назвать побуждения архитекторов и дизайнеров облагородить среду парка, сада зелеными посадками. В действительности это понятие отражает сущностную черту времени, вновь относит нас к масштабным проблемам экологии. Экологизация садово-паркового искусства наших дней – естественный процесс. Во многих городах с их урбанизированной средой появляются уголки «естественной природы». Эта тенденция еще в 1970–80-е годы нашла интересную интерпретацию в декоративно-прикладном искусстве, в частности, в керамике, вазописи. Органическая форма предметов, приближенная к природной, формировалась в так называемом «натурстиле». Криволинейный абрис сосудов подчеркивался округлостью горлышка, ручек, которые иногда украшались живописными и скульптурными изображениями растительных мотивов. Стилизация как необходимая закономерность декоративного искусства здесь уступила место чисто натурному взгляду художников. Изображенные травы, растения, цветы, птицы, целые уголки природы выглядели натурально. Н. Ю. Хлебцевич отмечает: «Произведения из керамики напоминают камни, раковины, кораллы, цветы и деревья, а цветовая гамма имеет хаотический, как бы близкий к природному, характер. Она строится на близких по цвету пятнам, мазках, поливах, напоминая структуру земли, мрамора, известняка. Лучшие из таких работ не просто копируют живую форму или подменяют один материал другим, а вызывают дополнительный

ассоциативный ряд» [17, с. 28] (см. Приложение, рис. 1).

Аналогичный процесс наблюдается в паркостроении. Криволинейная искусственная моделировка формы рельефа в виде широко вошедшей в обиход геопластики или современных архитектурных конструкций становится трендом времени. Такие конструкции предельно открыты зрителю, прекрасно обозреваются, словно с высокой точки смотровой площадки, предстают в целостной текучей визуализированной форме. Интересным примером преобразования рельефа служит спортивный молодежный парк Трамбле в Париже (1975). Его ровная площадь превращена в эллиптическую чашу, уступами спускающуюся к центру. Уступы террасы имеют дугообразную динамическую форму и приспособлены для проведения различных соревнований. Такое расположение позволяет одним взглядом охватить огромное пространство. Геопластическая моделировка призвана подчеркнуть особенности конкретной местности и одновременно показать объект с наилучшей стороны. Как отмечал Роберт Э. Гриз, «тип декораций должен быть таким, который естественным образом вытекает из местных условий каждого конкретного случая. Скалистые или крутые склоны наводят на мысль о запутанных зарослях или лесах. Гладкие углубления хорошей почвы намекают на открытую местность» [21, р. 25]. Все формы эстетичны, притягивают взгляд, естественны для восприятия. Они, несомненно, выглядят выставочными. А как быть с малым садом камерного назначения, замкнутым, тенистым? Возможно ли говорить о наглядности такого объекта? Идея талантливого дизайнера заключается в том, чтобы представить небольшое пространство сада сконцентрированным на отдельных зрительных световых, цветовых точках, тем самым отвлекая от урбанизированного фона. Такого рода мини-парки, бизнес-парки, которые хорошо дополняют крупные архитектурные комплексы, рассматриваются как синтез человеческой культуры и природы. Они также создают выставочное архитектурно-природное пространство. На тему частных садов, университетских и иных, как оживленных, так и скрытых, писал Хант. Он считает, что всякое пространство сада можно выкроить для отдыха на природе [19].

Прямая функция парка – отдых на природе. Эта функция неизменна, как в давние времена,

так и сегодня. Демонстрация всех архитектурно-природных «красот» парка-сада так же была свойственна классическим образцам. Например, итальянский сад XVI века с его террасным принципом устройства, естественным образом встроены в рельеф горной местности, был ориентирован на пространственный охват. Возведение таких террасных объектов позволило визуально связать пространство сада с окружающим пространством и в то же время как бы раздвинуть его границы. Его высотный характер всякий раз подчеркивал значимость человеческой ренессансной мысли. Регулярный французский парк XVIII столетия, который целенаправленно указывал направление развития данного искусства в сторону пространственного перспективного охвата самого «миропорядка» с логически выстроенными, упорядоченными рукотворными конструкциями, в большей степени и прежде всего был призван продемонстрировать мощь человеческого разума эпохи Просвещения, а уже потом знакомил с особенностями природного окружения. Английский живописный парк тоже не остался в стороне. Его романтический облик с излюбленными у романтиков формами руин, арок, естественными криволинейными тропинками и ручейками продумывался не менее тщательно и отражал вкусы аристократической верхушки, которая, начитавшись английских романов, прогуливаясь по парку, погружалась в тенистые завесы дубрав, созерцая руинные формы заброшенных замков и воскрешая в памяти образы литературных героев. Примеры можно продолжать, однако современный парк-сад принципиально отличается от предыдущих. Поскольку он встроены в канву экологической проблематики, организация его иная. В современном мире оставшиеся уголки естественной природы существенно дополняются искусственными формами, моделирующими свойства конкретного ландшафта. Процесс «обыгрывания» местности, сглаживания ее негативных частей, в целом нивелирования урбанистического фона – вот в чем заключается одна из задач реорганизации парков и садов. Местность, где восстанавливается или только планируется парк-сад, должна быть не только эстетически привлекательной, но и актуальной для отдыха. Чтобы это произошло, важно правильно подобрать стиль ее оформления. Стиль способен сделать выставочные пространства притягательными для обозрения и посещения.

Композиционно-стилевые решения выставочных пространств

Стиль и образ – во многом близкие понятия, оба слагаются в творческом воображении. На этот фактор указывает Ю. Р. Горелова: «Образы, в частности образы пространств (частным случаем является городское пространство), с одной стороны, создаются самим человеком, с другой стороны, формируют его восприятие окружающей реальности. В основе любого образа лежит некое реальное событие, лицо, вещь, однако сами по себе они выступают лишь основой для дальнейших интерпретаций, то есть предпосылкой образа. Образ формируется всей совокупностью представлений и мнений (обыденных, научных и художественных) о данном объекте. Таким образом, можно констатировать наличие в структуре образа репродуктивного и творческого компонентов» [2, с. 26, 27].

Творческий компонент мышления современного архитектора, дизайнера заключается в представлении целостной природной «картины мира» и на ее основе – в формировании концепции современного парка-сада, который бы органично соединил искусственный ландшафт с природными элементами. Пожалуй, это первостепенная задача, которая позволит шаг за шагом оздоровить городскую среду, облагородить ее и сделать более комфортной для проживания. Вернемся к стилю. Зарубежный и отечественный опыт показал интересные решения. Один из примеров демонстрирует Олимпийский парк в Мюнхене (1972) (см. Приложение, рис. 2).

Вся территория парка выстроена таким образом, что ландшафтная зеленая территория перетекает в текучую доминантную форму архитектурных строений. Эта текучая форма, как движущийся на наших глазах живой организм, свидетельствует не только о найденном художественном решении, но о гораздо большем, наталкивающем на философскую мысль о самом мироздании, которое должно быть упорядоченным и органичным.

Архитектурные примеры российских городов в организации парковой среды также достойны рассмотрения. Таковы парк «Зарядье» в Москве (2014–2016), Олимпийский парк в Сочи (2007–2013), парк Краснодар (2017) (см. Приложение, рис. 3, 4).

Стилистика *биотека* с его природной живописной пластикой, активно используемая за рубежом, пришлась очень кстати. Роберт Э. Гриз и Йенс Йенсен отмечали: «Открытость – это то, чего вы не можете получить в зданиях. Живописность можно получить. Пусть ваши здания будут настолько живописными, насколько их могут сделать ваши художники. В этом и заключается красота города» [21, р. 24]. Продолжая мысль авторов, отметим, что красота города и парка сложились одновременно. Стиль сработал на акцентирование выразительного выставочного пространства. Несмотря на то, что исследователи были более склонны видеть красоту парка в интерпретации полей, лугов, прерий, зеленых пастбищ, тихих вод – всего того, что желает обрести человек для спокойствия и отдыха своего ума, тем не менее надо признать удачей бионическую органическую архитектуру, которая активно формирует парковую территорию. Именно она в силу своей зооморфной природной конструкции так естественно отражает сложившийся экологический миропорядок и способствует решению его проблем. Справедливо утверждение В. К. Мясниковой, И. В. Портновой, полагающих, что архитектура бионики, являющаяся «природной по своей сути, призвана воздействовать положительным образом на восприятие человека, что является немаловажным для современного человека – жителя больших городов, его социально-психологической сферы» [7, с. 113].

В композиционно-стилевых решениях выставочных пространств важную роль играет использование новых материалов: цветного стекла, бетона, металла, текстиля и т. п. Они оживляют структуру образа, порой придают ей неожиданный ракурс. В этой связи весьма эффектными примерами можно назвать сады стекла в пригороде Лос-Анджелеса (1984) и в Сиетле (2012) (см. Приложение, рис. 5, 6).

Объекты сада стекла близ Лос-Анджелеса смоделированы из дробленого стекла таким образом, что у зрителя создается ощущение вибрации, подобно воздействию импрессионистической живописи, выходящей на уровень мерцания цвета и света. Сад стекла в Сиетле (2012) еще более фантазмагоричен. Грядки светодиодных «растений» выглядят необычно среди живых цветов ботанического сада. Они, как живые организмы из

стекла, вписались в среду парка и растворились в ней разнообразными метаморфозами цветных инсталляций. Сады стекла – первоклассные образцы новой «индустриальной архитектуры» и нового течения в садово-парковом искусстве. Они могут дополнять все красочное богатство ботанических садов и цветочных выставок, периодически проходящих в Нидерландах, признанных ведущей страной в области развития цветоводства, или цветочных шоу в Челси, которые радуют посетителей видовым многообразием цветов и их колористической сочностью (см. Приложение, рис. 7, 8).

Еще одно новшество и неожиданность стилевой интерпретации в парках и садах – использование имитации текстиля. В архитектурную структуру парка внедряются легкие тканевые перегородки, павильоны, зонты, завесы и пр. Таков сад отражений Майкла Балстона в Великобритании (1999), в котором натянутые на рамы в форме парусов холсты вовлекают посетителей в центральную часть сада (см. Приложение, рис. 9).

Безусловной инновацией будут поиски архитектурно-художественной выразительности создаваемых парковых ландшафтов в стилевых направлениях авангарда в духе супрематизма. Марк Трейб рассуждал о внедрении направлений модернизма в ландшафтную архитектуру и их возможностях. Вместе с Томасом Черчем, чьи сады стали местом жизни в Калифорнии, они заложили основы современного американского ландшафтного дизайна, который продемонстрировал свежий взгляд на современное садово-парковое искусство [20]. Абстрактное решение парка хорошо прослеживается в работе Марты Шварц из Кембриджа штата Массачусетс – сад матери Марты (1984), которое продемонстрировало нетрадиционность идеи (см. Приложение, рис. 10).

Простые геометризованные малые архитектурные формы и им вторящие природные объекты равномерно заполняют территорию сада, как будто складываются в непритязательную простую формулу жизни. В этой простой математической логике нет и намека на фантазии предыдущих композиций. Выставочное пространство сада кажется еще более обозримым, открытым и понятным. Авангардизм, абстрактность здесь очень условные понятия. Всякая позиция архитектора требует объяснения. Современная многообразная стилевая композиционная выразительность про-

диктована, с одной стороны, эпохой плюрализма и права на самовыражение, а с другой – мощной тенденцией экологизации в атмосфере урбанистических городов. Архитекторы, разрабатывающие проекты благоустройства парковых и садовых территорий, сквозь призму современного стиля напрямую подходят к решению обозначенных проблем.

Заключение

В заключении отметим, что садово-парковое искусство наших дней претерпевает существенную модернизацию. В силу пересмотра многих позиций в изучении и обустройстве территории, садово-парковое искусство становится все более выставочным. Как отмечалось, важную роль в этом процессе сыграли парки-выставки цветоводства и садоводства, которые явились своеобразными смотрами достижений ландшафтного искусства и цветоводства. Поскольку в основе концепции этих выставок лежит принцип природного урбанизма, парки и сады начинают органично интегрироваться в исторический центр, а павильоны – вращаться в зеленый ландшафт. На сегодняшний день экологизация садово-парковых объектов, предусматривающая воссоздание природной основы ландшафтов там, где это возможно, является сквозной задачей, актуальной для Европы и для нашей страны. Расчет на жизнеспособность парковых территорий покажет время. Однако, чтобы усилить этот процесс, привлечь к нему внимание, наряду с формированием в садах и парках центров экологического воспитания, следует делать акцент на сохранение естественности ландшафта, искусственной моделировкой подчеркивать его природность. Для этого существует арсенал новых средств архитектурно-художественной выразительности, что и наблюдается в наши дни. В своих проектах мастера устремляются к оригинальным решениям, прибегают к неожиданным композиционным, цветовым, световым и иным эффектам, не сторонятся стилевых традиций прошлых эпох. Поскольку выставочное пространство выступает местом концентрации посетителей, целесообразно привлечь их внимание к собственным действиям, предостеречь от негативного влияния на окружающую среду и, возможно, посвятить их в научную сферу современных принципов и методов развития парковой или садовой территории.

Литература

1. Боговая И. О. Теодоровский В. С. Озеленение населенных мест. – СПб.: Лань, 2010. – 256 с.
2. Горелова Ю. Р. Образ города в восприятии горожан. – М.: Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева, 2019. – 152 с.
3. Грачева А. В. Основы зеленого строительства. Озеленение и благоустройство территорий. – М.: Форум, 2009. – 350 с.
4. Корягина Н. В., Поршакова А. Н. Благоустройство и озеленение населенных мест: учебное пособие для среднего профессионального образования. – М.: Юрайт, 2023. – 164 с.
5. Кукина И. В. Тенденции развития агломераций. Зарубежный опыт. – Красноярск: Институт архитектуры и дизайна, 2014. – 145 с.
6. Лепкович И. П. Ландшафтное искусство: паркостроение, городское озеленение, биодизайн, эстетика сельской местности, усадеб, дорог, национальные парки, заповедники, резерваты. – М., СПб.: Дила, 2004. – 400 с.
7. Мясникова В. К., Портнова И. В. Золотое сечение в европейской архитектуре биотека // Инженерные системы – 2020: труды научно-практической конференции с международным участием, посвященной 60-летию Российского университета дружбы народов, 14–16 октября 2020 г. – М.: РУДН, 2020. – Т. 1. – С. 113–121.
8. Нехуженко Н. А. Основы ландшафтного проектирования и ландшафтной архитектуры. – СПб.: Нева, 2004. – 192 с.
9. Низовцев В. А., Кочуров Б. И. и др. Ландшафтно-экологические исследования Москвы для обоснования территориального планирования города. – М.: Прометей, 2020. – 342 с.
10. Реуцкая В. В., Гапоненко А. В. Ландшафтное проектирование и ландшафтный дизайн. – М.: РГСУ: Квант-Медиа, 2017. – Ч. 1. – 180 с.
11. Саймондс Д. О. Ландшафт и архитектура. – М.: Издательство литературы по строительству, 1965. – 196 с.
12. Сирина Д. А. Изучение градостроительных традиций и градостроительного наследия городов и регионов России и других стран // Современные технологии в строительстве, дизайне, архитектуре: сб. мат-лов Междунар. науч. конф., 25–26 апреля 2013 г. – Киров: МЦНИП. – С. 86–103.
13. Сокольская О. Б. Ландшафтная архитектура. Озеленение и благоустройство территорий индивидуальной застройки. – СПб.: Лань, 2021. – 328 с.
14. Сухорученко П. В., Портнова И. В. «Зеленая архитектура», принципы реализации в современных условиях России // Инженерные исследования: тр. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – М.: РУДН, 2020. – С. 88–96.
15. Ульничский О. А., Булатова Е. К. Ландшафтный урбанизм в контексте современной городской среды. – М.: Юрайт, 2022. – 129 с.
16. Федоров А. В., Кузьмина Е. М., Ардашева О. А. История озеленения и цветочное оформление города Ижевска. К 100-летию государственности Удмуртии. – Ижевск: ФГБУН Удмуртский ФИЦ УрО РАН, 2020. – 132 с.
17. Хлебцевич Н. Ю. Натурстиль в керамике 70–80-х гг. XX века (на примере работ выпускников Строгановского училища) // 175 лет Строгановской художественно-промышленной школе: сб. науч. тр. – М.: Московская государственная художественно-промышленная академия имени С. Г. Строганова, 2001. – Ч. 1. – С. 27–31.
18. Christopher Tunnard, John Dixon Hunt. Gardens in the Modern Landscape: A Facsimile of the Revised 1948 Edition Penn Studies in Landscape Architecture. – University of Pennsylvania: University of Pennsylvania Press, 2014. – 208 p.
19. John Dixon Hunt. The Making of Place: Modern and Contemporary Gardens. – Reaction Books, 2015. – 288 p.
20. Marc Treib. Modern Landscape Architecture: A Critical Review. – Cambridge: Massachusetts Institute of Technology Press, 1994. – 306 p.
21. Robert E. Grese. Jens Jensen: Maker of Natural Parks and Gardens. Creating the North American Landscape. – Baltimore Maryland, USA: JHU Press, 1992. – 304 p.
22. Udo Weilacher. In Gardens: Profiles of Contemporary European Landscape Architecture, Walter de Gruyter. – Basel, Boston: irkhauser-Publishers for Architecture, 2005. – 183 p.

References

1. Bogovaya I.O., Teodorovskiy V.S. *Ozelenenie naseleennykh mest [Greening of populated areas]*. St. Petersburg, Lan Publ., 2010. 256 p. (In Russ.).
2. Gorelova Y.R. *Obraz goroda v vospriyatii gorozhan [Image of the city in the perception of citizens]*. Moscow, Rossiyskiy nauchno-issledovatel'skiy institut kul'turnogo i prirodnogo naslediya imeni D.S. Likhacheva Publ., 2019. 152 p. (In Russ.).

3. Gracheva A.V. *Osnovy zelenogo stroitel'stva. Ozelenenie i blagoustroystvo territoriy [Fundamentals of green construction. Greening of the territories]*. Moscow, Forum Publ., 2009. 350 p. (In Russ.).
4. Koryagina N.V., Porshakova A.N. *Blagoustroystvo i ozelenenie naselennykh mest [Improvement and greening of populated areas: a teaching aid for secondary vocational education]*. Moscow, Yurayt Publ., 2023. 164 p. (In Russ.).
5. Kukina I.V. *Tendentsii razvitiya aglomeratsiy. Zarubezhnyy opyt [Trends in the development of agglomerations. Foreign experience]*. Krasnoyarsk, Institut arkhitektury i dizayna Publ., 2014. 145 p. (In Russ.).
6. Lepkovich I.P. *Landshaftnoe iskusstvo: parkostroenie, gorodskoe ozelenenie, biodizayn, estetika sel'skoy mestnosti, usadeb, dorog, natsional'nye parki, zapovedniki, rezervaty [Landscape art: park construction, urban landscaping, biodesign, aesthetics of rural areas, estates, roads, national parks, reserves, reserves]*. Moscow, St. Petersburg, Dila Publ., 2004. 400 p. (In Russ.).
7. Myasnikova V.K., Portnova I.V. *Zolotoe sechenie v evropeyskoy arkhitekture bioteka [Golden section in European architecture bioteka]*. In: *Inzhenernye sistemy – 2020: trudy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, posvyashchennoy 60-letiyu Rossiyskogo universiteta druzhby narodov, 14–16 oktyabrya 2020 g. [Engineering systems-2020. Proceedings of the scientific and practical conference with international participation dedicated to the 60th anniversary of the Peoples' Friendship University of Russia, October 14-16, 2020]*. Moscow, RUDN Publ., 2020, vol. 1, pp. 113-121. (In Russ.).
8. Nekhuzhenko N.A. *Osnovy landshaftnogo proektirovaniya i landshaftnoy arkhitektury [Fundamentals of landscape design and landscape architecture]*. St. Petersburg, Neva Publ., 2004. 192 p. (In Russ.).
9. Nizovtsev V.A., Kochurov B.I. i dr. *Landshaftno-ekologicheskie issledovaniya Moskvy dlya obosnovaniya territorial'nogo planirovaniya goroda [Landscape and ecological studies of Moscow to substantiate the territorial planning of the city]*. Moscow, Prometey Publ., 2020. 342 p. (In Russ.).
10. Reutskaya V.V., Gaponenko A.V. *Landshaftnoe proektirovanie i landshaftnyy dizayn [Landscape design and landscape engineering]*. Moscow, RGSU, Kvant-Media Publ., 2017, part 1. 180 p. (In Russ.).
11. Saymonds D.O. *Landshaft i arkhitektura [Landscape and architecture]*. Moscow, Izdatel'stvo literatury po stroitel'stvu Publ., 1965. 196 p. (In Russ.).
12. Sirina D.A. *Izucheniye gradostroitel'nykh traditsiy i gradostroitel'nogo naslediya gorodov i regionov Rossii i drugikh stran [Study of urban planning traditions and urban heritage of cities and regions of Russia and other countries]. Sovremennyye tekhnologii v stroitel'stve, dizayne, arkhitekture: sb. mat-lov Mezhdunar. nauch. konf.: 25-26 aprelya 2013 g. [Modern technologies in construction, design, architecture. Collection of materials of the international scientific conference: April 25-26, 2013]*. Kirov, MTSNIP Publ., pp. 86-103. (In Russ.).
13. Sokolskaya O.B. *Landshaftnaya arkhitektura. Ozelenenie i blagoustroystvo territoriy individual'noy zastroyki [Landscape architecture. Greening and improvement of individual development territories]*. St. Petersburg, Lan Publ., 2021. 328 p. (In Russ.).
14. Sukhoruchenko P.V., Portnova I.V. *"Zelenaya arkhitektura", printsipy realizatsii v sovremennykh usloviyakh Rossii ["Green architecture", principles of implementation in modern conditions of Russia]*. In: *Inzhenernye issledovaniya: tr. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem [Engineering research. Proceedings of the scientific and practical conference with international participation]*. Moscow, RUDN Publ., 2020, pp. 88-96. (In Russ.).
15. Ulchitskiy O.A., Bulatova E.K. *Landshaftnyy urbanizm v kontekste sovremennoy gorodskoy sredy [Landscape urbanism in the context of the modern urban environment]*. Moscow, Yurayt Publ., 2022. 129 p. (In Russ.).
16. Fedorov A.V., Kuzmina E.M., Ardashaeva O.A. *Istoriya ozeleneniya i tsvetochnoe oformlenie goroda Izhevsk. K 100-letiyu gosudarstvennosti Udmurtii [History of landscaping and flower decoration of the city of Izhevsk. On the 100th anniversary of the statehood of Udmurtia]*. Izhevsk, FGBUN Udmurtskiy FITS UrO RAN Publ., 2020. 132 p. (In Russ.).
17. Khlebtsevich N.Y. *Naturstil' v keramike 70-80-kh gg. XX veka (na primere rabot vypusnikov Stroganovskogo uchilishcha) [Natural style in ceramics of the 70-80s of the XX century (based on the works of graduates of the Stroganov School)]*. In: *175 let Stroganovskoy khudozhestvenno-promyshlennoy shkole: sb. nauch. [175 years of the Stroganov School of Art and Industry. Collection of scientific papers]*. Moscow, Moskovskaya gosudarstvennaya khudozhestvenno-promyshlennaya akademiya im. S.G. Stroganova Publ., 2001, part 1, pp. 27-31. (In Russ.).
18. Christopher Tunnard, John Dixon Hunt. *Gardens in the Modern Landscape: A Facsimile of the Revised 1948 Edition Penn Studies in Landscape Architecture*. University of Pennsylvania: University of Pennsylvania Press, 2014. 208 p. (In Engl.).
19. John Dixon Hunt. *The Making of Place: Modern and Contemporary Gardens*. Reaction Books, 2015. 288 p. (In Engl.).
20. Marc Treib. *Modern Landscape Architecture: A Critical Review*. Cambridge, Massachusetts Institute of Technology Press, 1994. 306 p. (In Engl.).

21. Robert E. Grese. *Jens Jensen: Maker of Natural Parks and Gardens. Creating the North American Landscape.* Baltimore Maryland, USA: JHU Press, 1992. 304 p. (In Engl.).
22. Udo Weilacher. *In Gardens: Profiles of Contemporary European Landscape Architecture,* Walter de Gruyter. Basel, Boston: irkhauser-Publishers for Architecture, 2005.183 p. (In Engl.).

ПРИЛОЖЕНИЕ



Рисунок 1. Натюрстиль. Декоративные цветы в вазе
(<https://2-kartinki.ru/kartinki/декоративные-цветы-в-вазе>)



Рисунок 2. Олимпийский парк. Мюнхен, 1972 (https://ya.ru/images/search?rpt=simage&noreask=1&source=qa&text=Олимпийский+парк+%28Мюнхен%29&img_url=http%3A//avatars.mds.yandex.net/get-trends/3503653/119VBN10iGh/orig)



Рисунок 3. Олимпийский парк в Сочи, 2007–2013
(<https://russo-travel.ru/landmark/sochi/olimpiyskiy-park/>)



Рисунок 4. Парк «Краснодар», или Парк Галицкого. Краснодар, 2017
(<https://shkolasada.ru/journal/10-parkov-rossii-kotorye-stoit-posmotret?ysclid=lqz437k6rg865702982>)



Рисунок 5. Эндрю Као. Сад стекла в пригороде Лос-Анджелеса, 1984
(<https://hozyaistvo.com/articles/234-sad-stekla.html?ysclid=lqy843thrp303330672>)



Рисунок 6. Дейл Чихули. Стекланный сад в Сиетле. Штат Вашингтон, 2012
(<https://dzen.ru/a/YxxyU-yeiotwqcb>)



Рисунок 7. Парк Кекенхоф в Лисе. Нидерланды, 2023
(<https://travelq.ru/keukenhof/?ysclid=lqya1yklgd584410543>)



Рисунок 8. Цветочное шоу в Челси на территории садов Королевского госпиталя. Великобритания, 2005
(<https://kulturologia.ru/blogs/280519/43242/?ysclid=lqyagqmb9b228138366>)

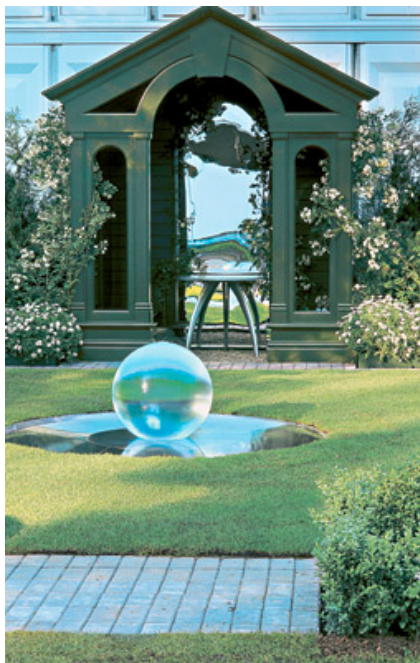


Рисунок 9. Майкл Балстон. Сад отражений. Великобритания, 1999
(<https://salon.ru/article/sad-otrazhenij-2113?ysclid=lqy951plg566579009>)



Рисунок 10. Сад матери Марты – Стеллы Шварц, 1984
(<https://triptonkosti.ru/10-foto/marta-shvarc-landshaftnyj-arhitektor-proekty-95-foto.html>)