

3. Dimitriadi E.M. Firmitas, utilitas, venustas i sovremennaya vizual'naya urbanistika [Firmitas, utilitas, venustas and modern visual urbanism]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Kemerovo State University of Culture and Arts], 2023, no. 64, pp. 111-117. (In Russ.).
4. Kozhanov K.A. Sovremennaya rossiyskaya gorodskaya ekskursiya: povedencheskie roli ekskursovodov [Modern Russian city tour: behavioral roles of guides]. *Kul'tura i bezopasnost'* [Culture and safety], 2021, no. 2, pp. 49-55. (In Russ.).
5. Kosheleva V.L. Moris Merlo-Ponti [Maurice Merleau-Ponty]. *Filosofy XX veka* [Philosophers of the twentieth century]. Moscow, Iskustvo Publ, 1999, pp. 125-137. (In Russ.).
6. Menshikov L.A. Turist v sovremennom gorode [Tourist in a modern city]. *Sotsiologiya goroda* [Sociology of the city], 2013, no. 3, pp. 51-60. (In Russ.).
7. Merlo-Ponti M. *Fenomenologiya vospriyatiya* [Phenomenology of perception]. Translated from the French, edited by I.S. Vdovina, S.L. Fokin. St. Petersburg, Yuventa, Nauka Publ., 1999. 606 p. (In Russ.).
8. Mikhaylenko E.B., Zolotarev F.E. Fenomen goroda-regiona: problemy teoreticheskikh interpretatsiy [Fenomen goroda-regiona: problemy teoreticheskikh interpretatsiy]. *Ars Administrandi* [Ars Administrandi], 2022, no. 4, pp. 572-588. (In Russ.).
9. Leontyeva E.Y. Sensornaya urbanistika: vvedenie v predmetnoe pole [Sensory urbanism: an introduction to the subject field]. *Sotsiologiya goroda* [Sociology of the city], 2023, no. 3, pp. 71-84. (In Russ.).
10. Smirnov N.A. Iskustvo deystviya v gorodskoy srede [The art of action in an urban environment]. *Gorodskie issledovaniya i praktiki* [Urban research and practice], 2016, vol. 1, no. 1 (2), pp. 39-54. (In Russ.).
11. Strategiya razvitiya turizma v Rossiyskoy Federatsii na period do 2035 goda [Strategy of tourism development in the Russian Federation on the period up to 2035]. *Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 20 sentyabrya 2019 goda № 2129-r* [Decree of the Government of the Russian Federation dated September 20, 2019, no. 2129-p]. (In Russ.). Available at: <https://docs.cntd.ru/document/561260503> (accessed 14.09.2024).
12. Yanson T.A. Kontaktnaya ekskursiya: rechevoy zhanr vs kommunikativnoe sobytie [Contact excursion: speech genre vs communicative event]. *Zhanry rechi* [Genres of speech], 2021, no. 1 (29), pp. 34-40. (In Russ.).

УДК 069.01

DOI 10.31773/2078-1768-2024-69-90-100

МУЗЕЙНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ФИЛОСОФИИ Н. Ф. ФЕДОРОВА (К 30-ЛЕТИЮ НАЧАЛА ПОДГОТОВКИ МУЗЕЕВЕДОВ В ТЮМЕНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ИНСТИТУТЕ КУЛЬТУРЫ)

Семенова Валентина Ивановна, доктор культурологии, профессор, профессор кафедры музейных технологий, истории и туризма, Тюменский государственный институт культуры (г. Тюмень, РФ). E-mail: valivsem8@mail.ru

Приходько Ирина Николаевна, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой музейных технологий, истории и туризма, Тюменский государственный институт культуры (г. Тюмень, РФ). E-mail: prihodko8@mail.ru

Современный музей строится на принципах идеологии глобализма, которая в настоящее время переживает кризис. В этой ситуации необходимо обратиться к отечественному опыту. Теоретические основы отечественного музееведения были определены русским философом Н. Ф. Федоровым. Он считал, что люди получают музейное образование на протяжении всей своей жизни. Сначала они обучаются в музее, затем происходит обучение музею и далее идет обучение музеем. Эту триаду можно рассматривать и как историю самого феномена музея в глобальном и локальном смысле. Формирование музейного образования в Тюмени рассматривается в контексте философии Н. Ф. Федорова с момента осознания самобытности собственной истории и создания И. Я. Словцовым музея в Тюменском Александровском реальном училище в 1879 году. Научная основа сформированной коллекции и просвети-

тельские задачи с целью повышения эффективности обучения определили судьбу тюменского музея в последующее время. Значение музея для города и области, богатый опыт музейной работы и высокий профессионализм музейных сотрудников в советский период сделали возможным открытие подготовки специалистов по музееведению и охране памятников. Тюменский государственный институт культуры стал первым вузом в Сибири, который начал подготовку музееведов в 1993 году. К 30-летию открытия подготовки и первого набора студентов кафедра прошла все этапы музейного образования в общероссийском масштабе, накопила опыт, анализ которого заслуживает внимания. Особенности музейного образования в Тюменском государственном музее являются его связь с местной историей, музеем и практикой музейного дела. Необходимость подготовки кадров для музейного дела – важная государственная задача. Возвращение к подготовке специалистов музейного дела, отказ от бакалавриата и выделение бюджетных мест для обеспечения кадрами региональных музеев являются важными условиями для формирования гражданского самосознания и любви к большой и малой Родине.

Ключевые слова: музей, Н. Ф. Федоров, музеология, музейное образование, Тюменский государственный институт культуры.

MUSEUM EDUCATION IN THE CONTEXT OF N.F. FEDOROV'S PHYLOSOPHY (TO THE 30TH ANNIVERSARY OF MUSEOLOGISTS' TRAINING START AT TYUMEN STATE INSTITUTE OF CULTURE)

Semenova Valentina Ivanovna, Dr of Culturology, Professor, Professor of Department of Museum Technologies, History and Tourism, Tyumen State Institute of Culture (Tyumen, Russian Federation). E-mail: valivsem8@mail.ru

Prihodko Irina Nikolaevna, PhD in History, Associate Professor, Department Chair of Museum Technologies, History and Tourism, Tyumen State Institute of Culture (Tyumen, Russian Federation). E-mail: prihodko8@mail.ru

A modern museum is based on the principles of the globalism ideology, which is facing a crisis nowadays. In this case, we need to address domestic experience. The theoretical foundations of national museology were defined by Russian philosopher N.F. Fedorov.

He considered that people receive museum education throughout their lives. First, they are educated at the museum, then they gain museum knowledge and further they are educated by the museum. This triad can be regarded as the history of the museum's phenomenon itself in both local and global terms. The formation of museum education in Tyumen in the context of N.F. Fedorov's philosophy is considered from the moment of recognition the identity of one's own history and creation of a museum in Tyumen Alexander Real School by I.Y. Slotsov in 1879. A scientific basis of formed collection and educational mission to improve the efficiency of education later determined the fate of Tyumen museum. The value of the museum for both the city and the region, rich museum operations experience and excellent professionalism of museum staff during the Soviet period made it possible to start training specialists on Museology and Monument Protection. Tyumen State Institute of Culture became the first higher education institution in Siberia, which began to train museologists in 1993.

To the 30th anniversary of the beginning of training the museologists and the first generation of the Department students has come through all the phases of museum education on a national scale, accumulated experience which deserves attention and analysis. The peculiarities of museum education at Tyumen State Museum are its connection with local history, museum and museum work practice. The need for training the specialists for museum work is an important state objective. Return to training the museum specialists, abandoning the Baccalaureate and allocation of state-funded places to support the staff of regional museums are important conditions for the formation of civic consciousness and love to the big and small Motherland.

Keywords: museum, N.F. Fedorov, museology, museum education, Tyumen State Institute of Culture.

Музей как социальный институт связан с конкретными социокультурными ситуациями, складывающимися в процессе истории общества. Одним из важных назначений современного музея является формирование культурной, социальной, политической идентичности как системы представлений о принадлежности к определенной общности на основании представлений о мире, человеке, его ценностях, традициях, достижениях. В определении музея, принятого внеочередной Генеральной ассамблеей Международного совета музеев (ИКОМ) в Праге, есть слова, что это «постоянно действующая институция на службе общества». Существует ощутимый разрыв в понимании этих очевидных, на первый взгляд, положений. В рамках идеологии глобализма «служба обществу» превращается в услугу, система ценностей лишается национальной специфики, а инклюзивность приводит к гипертрофированной ориентации на меньшинства и пр. В такой ситуации необходимо вернуться к основам отечественного музееведения, которое опирается не просто на практику, а на философское осмысление музея, а именно – к наследию Н. Ф. Федорова. Он считал, что в обществе нет людей, не причастных музею. Музей – это «собор всех ученых обществ», он «становится между учеными, производящими постоянную, систематическую работу исследования, и всеми учебными заведениями; посредством их он собирает всех неученых и все младшее поколение, чтобы ввести их в область исследования, производимого учеными» [9, с. 53]. Н. Ф. Федоров в своем учении придавал большое значение музейному образованию, которое, по его мысли, люди получают на протяжении всей своей жизни. Сначала они обучаются в музее, затем происходит обучение музею и далее идет обучение музеем (см. [2, с. 95]). Эту триаду можно рассматривать не только как взросление и социализацию человека, но и как историю самого феномена музея в глобальном и локальном смысле. На первом этапе происходит начальный процесс формирования потребности в музее и его появление в определенном месте в определенное время, на втором – подготовка профессионалов музейного дела, на третьем – музейная деятельность с активным вовлечением всего общества. В этом контексте можно рассмотреть становле-

ние музейного образования в Тюмени как процесс осознания ценности собственной истории на протяжении XIX–XX веков.

В данной статье рассмотрены два первых этапа, которые определили вектор движения к музейному образованию в Тюмени. Первый этап связан с мемориализацией важного для Тюмени события, связанного с посещением города цесаревичем Александром (будущим императором Александром II) во время его путешествия по России в 1837 году. Общественность бережно сохранила шлюпку, в которой цесаревич и его свита переправлялись через р. Туру по дороге в Тобольск, построив специальное помещение у здания городской управы с вывеской «Музеум», которое было утрачено в годы революции (см. Приложение, рис. 1). Визит цесаревича 31 мая 1837 года в Тюмень позднее был отмечен на коронационном блюде, подаренном императору Александру III в день коронации (см. Приложение, рис. 2), наряду с тремя другими главными, по мнению тюменцев, событиями в истории города: взятие Ермаком татарского города Чимги-Туры 1 августа 1580 года (событие документально не подтверждено), основание Тюмени 29 июля 1586 года и пожалование герба Сибири в 1635 году. Это блюдо хранится в настоящее время в фондах тюменского музея (современное название – «Музейный комплекс им. И. Я. Слоцова»). Оно было возвращено в Тюмень из Эрмитажа в 1941 году перед Великой Отечественной войной.

Следующим важным событием в музейной истории города является превращение дома, в котором останавливался цесаревич вместе со своим наставником В. А. Жуковским, в мемориал. В 1888 году дом приобрел купец гильдии И. П. Колокольников. К 1890 году дом внешне изменился и превратился во дворец в стиле неоклассицизма с элементами барокко и традиционной тюменской объемной накладной резьбой в виде гирлянд из фруктов и завивающихся листьев. В доме был устроен зал памяти Александра II после смертельного покушения 1 марта 1888 года, в котором находилась мемориальная табличка о визите цесаревича и специально заказанная копия парадного портрета императора Александра II работы придворного художника Ф. Крюгера. Парадный вход приобрел вид ризалита, элемен-

та погребального сооружения (см. Приложение, рис. 3). В здание музея до сих пор можно войти только со двора. Цейхгауз и дом Колокольниковых можно считать первыми тюменскими музеями.

Определяющим событием стало появление в Тюмени Александровского реального училища (ТАРУ) и организованного при нем учебного музея в 1879 году. В Западной Сибири музеи появлялись разными путями. В Омске – при Западно-Сибирском отделении Русского географического общества (1870), в Тобольске – при губернском статистическом комитете (1870), в Обдорске (совр. Салехард) – при миссии (1906). Идея музея ТАРУ изложена в отдельной главе воспоминаний тюменского купца Н. М. Чукмалдина. Возможно, текст написан самим И. Я. Словоцовым или записан с его слов, так как после короткого вступления последующий текст взят в кавычки [10, с. 152–158]. О назначении музея сказано, что «местные собрания коллекций любой отдаленной окраины имеют ясно определенную цель – сосредоточить такие предметы, которые характеризуют природу данной страны или ее исторический и доисторический быт, или современное экономическое и промышленное состояние», а также «для развития умственного кругозора обучающегося теперь юношества» [10, с. 152]. Коллекции были выкуплены у И. Я. Словоцова купцом Н. М. Чукмалдиным и пожертвованы городу с условием строительства здания музея, что было выполнено в начале XXI века [7, с. 17].

Основы музейного дела в Тюмени заложил И. Я. Словоцов. Собранные им коллекции были систематизированы на научной основе. Весь XX век Тюменский краеведческий музей демонстрировал высокий уровень музейной работы. В 1926–1936 и 1939–1941 годах во главе музея был ученик И. Я. Словоцова П. А. Россомахин, который создал первую музейную экспозицию в советский период [7, с. 26]. В 1980–90-е годы в нем работали сотрудники с высшим образованием, которые владели всеми видами музейной деятельности. На высоком уровне находилась научная работа. С 1989 года проводилась конференция «Словоцские чтения», издавались тезисы конференции, а также «Ежегодник Тюменского областного краеведческого музея» (в каждом выпуске печатались отчеты о работе музея), каталоги коллекций, работали экспедиции (археологические, этнографи-

ческие, историко-бытовые, палеонтологические и пр.). Проектирование экспозиций начиналось с разработки документов (в 1950-е годы разрабатывали тематико-экспозиционные планы, с начала 1980-х – концепции). С 1983 по 1996 год в Тюмени появилась целая сеть музеев в исторических зданиях (Городская Дума, Церковь Петра и Павла, Усадьба Колокольниковых, Дом Машарова, Геологии нефти и газа, археологический музей-заповедник на Андреевском озере). С 1991 года стали использоваться компьютеры в работе фондов, библиотека пополнялась новейшей научной литературой и профессиональными журналами и пр. В 1993 году Тюменский областной краеведческий музей стал членом Международного совета музеев (ИКОМ) с правом участия в работе профильных международных комитетов [3, с. 5]. Музей выполнял функцию главного методического центра области, вел большую работу по стажировке кадров и оказывал помощь музеям по конкретным направлениям музейной работы. Главным достижением стало строительство нового здания музея, с 2013 года работающего как «Музейный комплекс имени И. Я. Словоцова» в составе «Тюменского музейно-просветительского объединения». Все это стало и до сих пор является фундаментом для подготовки профессионалов музейного дела в Тюмени.

Второй этап становления музейного образования в Тюмени связан с началом подготовки специалистов музейного дела («обучение музею», по Н. Ф. Федорову). Безусловно, это событие необходимо рассматривать в общероссийском контексте. Музейное образование в России имеет сложную историю [4; 5; 6; 8 и др.]. Подготовка музейщиков появляется в конце XIX века, что было результатом более чем 200-летнего развития музейного дела. В 1877 году в Санкт-Петербургском Императорском Археологическом институте началась подготовка археографов и архивистов. Обучающиеся получали знания по палеографии, археологии, этнографии, архивоведению на базе уже полученного ранее высшего образования. В Московском археологическом институте музейное образование стало преподаваться с 1897 года. Оба института были расформированы в 1922 году, но впервые дали подготовленных специалистов для музейного дела. В советское время, в 1920–30-е годы музейщиков готовил Институт внешколь-

ного образования (его преемником через ряд переименований является современный Санкт-Петербургский институт культуры) [5, с. 19, 24]. В 1924–1936 годах и в 1940–80-е годы музейное образование в стране практически отсутствовало. Короткое время, с 1956 по 1958 год работала кафедра музейного дела в МГУ. Курс музееведения читался студентам исторических факультетов университетов. Так, например, было в Тюменском государственном университете. Интересно, что для его преподавания приглашались сотрудники Тюменского краеведческого музея.

Возобновление обучения специалистов музейного дела произошло в конце 1980-х годов. Специальность «Музейное дело и охрана памятников» была открыта в 1988 году в трех вузах страны – Ленинградском институте культуры (ныне Санкт-Петербургский государственный институт культуры) [5, с. 20], в Московском историко-архивном институте (Российский государственный гуманитарный университет) [6, с. 22] и в Московском университете культуры и искусств (ныне Московский государственный институт культуры) [8, с. 192]. Тюменский государственный институт культуры первым в Сибири начал подготовку студентов-музеевдов в 1993 году, а кафедра истории и музейного дела стала первой кафедрой в Сибири и четвертой в России, выпускающей специалистов музейного дела.

В 1991 году, благодаря энтузиазму и настойчивости первого ректора М. А. Капеко, был открыт Тюменский государственный институт культуры, ставший последним вузом, основанным в СССР. В 1993 году институт предложил музею принять участие в организации подготовки кадров для музейного дела области. Такая просьба была направлена в областное управление культуры на имя начальника А. А. Шишкина, и музейщикам ее озвучил его заместитель И. С. Кошкин. Разработка программы была проведена В. И. Семеновой, в то время заместителем директора Тюменского областного краеведческого музея по научной работе. Ученый совет института одобрил открытие новой специальности «Музейное дело и охрана памятников» и поручил подготовку необходимых документов заведующему кафедрой истории и политологии Н. В. Шестаковой, являвшейся также проректором по учебной работе института. В 1996 году, за год до первого выпуска, кафедра

была переименована в кафедру истории и музейного дела. В качестве преподавателей профессиональных дисциплин были приглашены ведущие музейные работники В. И. Семенова, Н. И. Сезева, Н. Н. Федорова, Е. М. Козлова-Афанасьевна, Л. В. Иванова, Ю. А. Речкалова, О. Н. Берегова, С. Г. Пархимович, а также специалисты из разных научных центров страны: Н. А. Никишин, Т. П. Поляков, И. В. Калинина, Я. Я. Шер. Полезными для студентов были встречи с И. А. Антоновой, В. М. Песковым, Е. К. Кроллау и др. в рамках мероприятий, проводимых музеем.

С 1997 году (год первого выпуска) по 2024 год кафедра сделала 36 выпусков. Первоначально срок обучения составил 4 года, и итоговая аттестация проводилась в форме экзамена. Дипломные работы могли быть написаны по решению кафедры, но не были обязательными. С 1995 года итоговая аттестация предусматривала проведение государственного экзамена и защиту дипломной работы.

В 1997 году был утвержден первый государственный образовательный стандарт (ГОС ВПО), который в большей степени носил рекомендательный и обобщающий характер. При составлении нового учебного плана был усилен блок исторических дисциплин. Вместо дисциплины «История мировых цивилизаций» появились «История Древнего мира», «История Средних веков», «История Нового времени», «История Новейшего времени». Добавились «Источниковедение», «Историография», «Вспомогательные исторические дисциплины». В цикле профессиональных дисциплин из курса «Музейной педагогики» выделена «Методика работы с детской аудиторией», добавились «Выставочное оборудование и технические средства» и «Дизайн выставок». С 1997 года институт перешел на пятилетнюю подготовку специалистов.

В стандарте 052800 «Музейное дело и охрана памятников» 2002 года был закреплен нормативный срок обучения, а также квалификационная характеристика выпускника, области, направления и виды его профессиональной деятельности. Поменялась структура базового учебного плана. Вводилось понятие «Основной образовательной программы», которая должна была состоять из дисциплин федерального компонента, нацио-

нально-регионального (вузовского) компонента, дисциплин по выбору студента, а также факультативных дисциплин. Было четко определено количество и виды практик, а также их продолжительность. Итоговая государственная аттестация должна была состоять из защиты выпускной квалификационной работы и государственного междисциплинарного экзамена. При составлении нового базового плана были введены дисциплины «Математика и информатика», «Математические методы исторического исследования», «Экономика», «Концепции современного естествознания», «История литературы», «Информационная культура специалиста». Блок специальных дисциплин дополнили: «Книговедение и история книги», «Материальная культура и быт сибирского крестьянства», «Народные обряды и праздники», «История государственных учреждений и делопроизводства России», «Научное проектирование экспозиции», «Менеджмент и маркетинг музейной работы», «Музейный дизайн», «Информационные технологии и технические средства в музейной работе».

Новые требования государственного стандарта способствовали более тесному сотрудничеству с музеями области. В течение учебного года студенты активно участвовали во всех научных мероприятиях музеев, принимали участие в проектировании и создании музейных выставок. Сложилась традиция участия студентов в конференции «Словцовские чтения». В целом можно отметить, что при подготовке выпускников больше внимания уделялось их практической подготовке к дальнейшей профессиональной деятельности.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 072300 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (квалификация (степень) выпускника «бакалавр») был утвержден 22 декабря 2009 года. Значительно расширились виды профессиональной деятельности. Акцент был сделан на проектной деятельности (социокультурное проектирование, проектирование музейных экспозиций и выставок). Стандарт отражал изменения в музейном деле, которые были связаны с деятельностью музеев в условиях рыночной экономики, что повлияло на включение в образовательную программу новых дисциплин по

музейному управлению, маркетингу и экономике. Стандартом вводились требования к результатам освоения основной образовательной программы, зафиксированные в компетенциях, что характеризовало переход всей системы высшего образования на компетентностный подход. Компетенции разделялись на общекультурные и профессиональные. Учебные планы должны были состоять из тех же циклов, что и в предыдущем стандарте. Циклы также делились на федеральный (базовый) и вузовский (профильный) компоненты. Новый стандарт вводил обязательные дисциплины: «История», «Философия», «Иностранный язык», «Безопасность жизнедеятельности», остальное отдалось при составлении планов на усмотрение учебного заведения. Производственно-технологическая деятельность предусматривала практическую работу в музеях, учреждениях музейного типа и на других объектах профессиональной деятельности и была направлена на сохранение и использование объектов культурного и природного наследия. Сократился срок освоения ООП, трудоемкость ООП должна была рассчитываться в зачетных единицах. Стандарт ограничивал учебный год 60 зачетными единицами. По мнению А. М. Кулемзина и Д. Д. Родионовой, новый ФГОС позволил подготовить выпускников к пониманию музея как фактора активного влияния на социокультурные и даже экономические процессы [4, с. 75].

В 2011 году в силу вступили поправки к стандарту 2009 года. Именно в этом году Тюменская государственная академия культуры, искусств и социальных технологий перешла к многоуровневой подготовке музеологов. Были разработаны базовые учебные планы бакалавриата и магистратуры, подверглись корректировке базовые планы по подготовке кадров высшей квалификации (аспирантуры).

Проанализировав основные образовательные программы, примерные образовательные программы, профессорско-преподавательский состав кафедры истории, искусствоведения и музейного дела (название кафедры изменилось в связи с началом подготовки по специальности «Искусствоведение», а затем бакалавриата «История искусств») выбрал три профиля подготовки бакалавров: «Музейная педагогика», «Музейный и выставочный дизайн», «Экскурсоведение». Ба-

зовый план для студентов, обучающихся по программам специалитета, был немного сокращен без ущерба дисциплинам профессионального цикла.

В Приказе Министерства образования и науки РФ от 1 июля 2016 года № 788 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 51.03.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (уровень бакалавриата)» подробно расписана совокупность требований, обязательных при реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата по направлению подготовки 51.03.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия». В новом стандарте обязательным требованием к его реализации значилось использование в процессе обучения требований профессиональных стандартов и на их основе – разработка собственных профессиональных компетенций ООП, согласованных с работодателем (музейным сообществом региона).

На формирование профессионала-музеолога оказал влияние тот факт, что на протяжении всего периода образовательной деятельности кафедры не теряла связи с музеями города, привлекая к преподавательской деятельности специалистов музея в качестве научных руководителей, руководителей проектов, руководителей практик. В течение всего периода обучения студенты принимали участие во всех музейных мероприятиях, как просветительских, так и научных. Во время выездных практик также проводились занятия, мастер-классы в Санкт-Петербурге (Русский музей, Эрмитаж, Петропавловская крепость), Москве (ГИМ, Третьяковская галерея, Оружейная палата, Дарвиновский музей), Красноярске, Великом Новгороде, Ирбите и др. Также студенты участвовали в научных конференциях в Тобольске, Кемерове, Барнауле, Томске, Тобольске, Уфе и др.

Таким образом, особенность педагогической и образовательной ситуации заключалась, во-первых, в том, что образование существенно трансформировалось от стандарта к стандарту.

Программа магистратуры «Историко-культурное наследие: изучение, сохранение и использование» востребована представителями разных

направлений профессиональной подготовки – архитекторами, дизайнерами, историками, экономистами и др., а также музейными работниками, не имеющими профильного образования. Эта ситуация показывает, что магистратура является отдельным направлением профессиональной подготовки, которое выбирается взрослым состоявшимся человеком, определившим для себя освоение нового направления деятельности. Магистерская программа была построена таким образом, чтобы давать углубленные знания о целом комплексе дисциплин (история и философия науки; методика и методология науки; управление знанием, научная деятельность в музее и др.). Студенты получали навыки исследовательской и преподавательской работы.

Аспиранты обучались по программам «Отечественная история», «Историография, источниковедение, методы исторического исследования» и «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов». Успешно защитились А. Н. Дробышев, Н. В. Кашлатова, В. П. Южаков, Н. Ю. Калинина, Л. В. Юнусова.

Наряду с традиционной целью сформировать человека, обладающего определенным набором знаний, навыков и способностей, появились новые требования. Необходимо было сформировать ответственного, творческого, ориентированного на реальность сложной современной жизни человека, готового к экстремальным ситуациям перед лицом глобальных кризисов. За все годы подготовки музеевдов профессорско-преподавательский состав кафедры музейных технологий, истории и туризма (современное название кафедры) Тюменского государственного института культуры придерживался принципов обеспечения высокой теоретической подготовки студентов, их нацеленности на активное участие в научной жизни региона, приоритета индивидуальных интересов и склонностей самих студентов, формирования личности, уважительно и бережно относящейся к культурному и природному наследию страны и региона. На кафедре сформировался высококвалифицированный коллектив преподавателей, активно работающих по общей научной теме «Гуманитарные аспекты развития Западной Сибири». В рамках этой проблематики были защищены диссертации И. Н. Приходько, А. В. Гор-

диенко, подготовлены учебные пособия, изданы монографии, проводилась Ежегодная Международная научно-практическая конференция «Межкультурные коммуникации и миротворчество». В 2017 году на базе кафедры было открыто представительство кафедры ЮНЕСКО «Подготовка и переподготовка специалистов в условиях рыночной экономики» по договору с Университетом управления «ТИСБИ» (г. Казань).

Научные интересы преподавателей продолжают в работах учеников, которые участвуют во всероссийских конкурсах научных работ студентов и удостоиваются высоких наград (А. В. Гордиенко, Е. И. Сухов, Р. Х. Рахимов, С. А. Кузнецова, Н. А. Войткевич, А. Г. Зимина, И. С. Химич и др.). Выпускники кафедры успешно работают в музеях области, в департаментах культуры, архивах, в исследовательских институтах. Подготовка студентов ведется на высоком уровне. Студенту кафедры Г. С. Пронину была назначена персональная стипендия И. А. Антоновой.

В целом кафедра проделала большой путь и добилась успехов в подготовке кадров для музейного дела, но перспективы не обнадеживающие. В настоящее время на кафедре нет набора, хотя спрос на подготовку по этому направлению у музейщиков есть. Бюджетные места не выделяются, коммерческие места из-за высокой стоимости не востребованы. Практика показала, что четырехлетнее обучение по программе бакалавриата недостаточно. Наиболее эффективным в подготовке музейных кадров показал себя специалитет. Пятилетнее образование психологически совпадает с завершением профессионального самосознания. Интересно, что до введения бакалавриата на кафедре не было проблем с сохранностью контингента. Похоже, что система набора по ЕГЭ объективно обесценивает музейное образование. Увеличилось число студентов, поступивших на музейное направление случайно, необдуманно.

Таким образом, в Тюмени реализовано музейное образование в понимании Н. Ф. Федорова. Тюмень является первым русским городом в Сибири, основанным в 1586 году, «воротами

в Сибирь», откуда на протяжении всего XVII века уходили отряды для строительства Тобольска, Тары, Томска, Красноярска, ныне крупных сибирских центров. С момента увековечения памяти о визите цесаревича Александра до прочного вхождения музея как неотъемлемого культурного пространства на протяжении всего XX века проходил период, с которым мы связываем «обучение в музее». Второй этап – «обучение музейю» – связан с началом подготовки специалистов музейного дела в 1993 году. В настоящее время музей становится важнейшим культурным центром, местом, где проходит работа с культурным наследием, его изучение, хранение и презентация, словом, «обучение музейем».

К сожалению, в настоящее время по экономическим причинам в глубинке музеи закрываются, переводятся в подчинение библиотекам, в них работают неквалифицированные работники, со слов которых распространяется недостоверная информация. Например, в одной районной газете накануне Дня района было напечатано, что «экспозиция была представлена макетами знаменитых личностей...», далее «в районном центре... много старинных зданий», их «складывали из местного камня, который делали из глины и навоза... эта смесь называлась “сырец”» и т. д. Приобщение к наследию проводилось коллективным изготовлением брелоков, серег, кулонов из эпоксидной смолы (?!). На наш взгляд, это недалеко видно, так как в Тюменской области растет потребность в музейных кадрах в связи с развитием туризма.

Подготовка музейщиков – это государственное дело. Патриотическое воспитание, любовь к Родине идет от понимания тех ценностей, той исторической правды, которая отражена в местных реликвиях, подлинниках, комплектование, изучение и хранение которых осуществляется грамотно. В каждом музее разрабатываются и реализуются культурно-образовательные программы [1]. «Обучение в музее», по Н. Ф. Федорову, идет под руководством квалифицированных работников.

Литература

1. Абрамова П. В., Иванов Е. В. Интерактивные культурно-образовательные программы как форма актуализации наследия на базе музея-заповедника «Томская Писаница» // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2023. – № 63. – С. 24–30.

2. Аксеничев О. А. Философия музея Н. Ф. Федорова // Музейное дело: сб. науч. ст. – М., 1994. – Вып. 21. – С. 91–101.
3. Ежегодник Тюменского областного краеведческого музея. 1993. – Новосибирск: Наука, 1997. – 321 с.
4. Кулемзин А. М., Родионова Д. Д. О формировании новой парадигмы подготовки музеевдов // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2012. – № 2 (50). – С. 74–77.
5. Мастеница Е. Н. Истоки, традиции и перспективы музеевдовческого образования: к 25-летию кафедры музеологии и культурного наследия Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств // Музей. Традиции. Этничность. – 2013. – № 1. – С. 18–24.
6. Сундиева А. А. Кафедра музеологии Российского государственного гуманитарного университета и ее вклад в развитие музейной науки // Мировые тренды и музейная практика в России: сб. ст. Междунар. науч. конф., 30–31 окт. 2018 года. – М.: Российский гуманитарный университет, 2019. – С. 19–30.
7. Томилов Н. А. Тюменский областной краеведческий музей (краткий исторический очерк) // Хозяйство русских в коллекциях Тюменского областного краеведческого музея. – Тюмень: Вектор Бук Лтд, 1994. – С. 7–83.
8. Хмельницкая И. Б. О роли музейного источниковедения и вещественных источников в научном познании, или О традициях подготовки музейных специалистов в МГУКИ // Вестник МГУКИ. – 2013. – № 2. – С. 190–197.
9. Федоров Н. Ф. Из философского наследия (Музей и культура). – М.: Музей революции, 1995. – 318 с.
10. Чукмалдин Н. М. Мои воспоминания: Избранные произведения. – Тюмень: СофтДизайн, 1997. – 368 с.

References

1. Abramova P.V., Ivanov E.V. Interaktivnye kul'turno-obrazovatel'nye programmy kak forma aktualizatsii naslediya na baze muzeya-zapovednika "Tomskaya Pisanitsa" [Interactive Cultural and Educational Programs as a form of Heritage Mainstream Based on the Museum-reserve Tomskaya Pisanitsa]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Kemerovo State University of Culture and Arts], 2023, no. 63, pp. 24-30. (In Russ.).
2. Aksenichev O.A. Filosofiya muzeya N.F. Fedorova [Museum philosophy of N.F. Fedorov]. *Muzeynoe delo* [Museum work]. Moscow, 1994, iss. 21, pp. 91-101. (In Russ.).
3. *Ezhegodnik Tyumenskogo oblastnogo kraevedcheskogo muzeya. 1993* [Yearbook of the Tyumen Regional Museum of Local Lore. 1993]. Novosibirsk, Nauka Publ., 1997. 321 p. (In Russ.).
4. Kulemzin A.M., Rodionova D.D. O formirovani novoy paradigmy podgotovki muzevedov [On the formation of a new paradigm of training museologists]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of Kemerovo State University], 2012, no. 2 (50), pp. 74-77. (In Russ.).
5. Mastenitsa E.N. Istoki, traditsii i perspektivy muzevedcheskogo obrazovaniya: k 25-letiyu kafedry muzeologii i kul'turnogo naslediya Sankt-Petersburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv [Roots, traditions and perspectives of Museum work education: to the 25th anniversary of the Department of Museology and Cultural Heritage of Saint-Petersburg State University of Culture and Arts]. *Muзей. Traditsii. Etnichnost'* [Museum. Traditions. Ethnicity], 2013, no. 1, pp. 18-24. (In Russ.).
6. Sundieva A.A. Kafedra muzeologii Rossiyskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta i ee vklad v razvitie muzeynoy nauki [Museology Department of the Russian State University for the humanities and its contribution to the development of museology]. *Mirovye trendy i muzeynaya praktika v Rossii* [Global trends and museum practice in Russia]. Moscow, Rossiyskiy gumanitarnyy universitet Publ., 2019, pp. 19-30. (In Russ.).
7. Tomilov N.A. Tyumenskiy oblastnoy kraevedcheskiy muzey (kratkiy istoricheskiy ocherk) [Tyumen Regional Museum of Local Lore (a brief historical sketch)]. *Khozyaystvo russkikh v kollektsiyakh Tyumenskogo oblastnogo kraevedcheskogo muzeya* [Household of the Russian in the collections of Tyumen Regional Museum of Local Lore]. Tyumen, Vektor Buk Ltd. Publ., 1994, pp. 7-83. (In Russ.).
8. Khmel'nitskaya I.B. O roli muzeynogo istochnikovedeniya i veshchestvennykh istochnikov v nauchnom poznanii, ili O traditsiyakh podgotovki muzeynykh spetsialistov v MGUKI [On the role of museum source study and material sources in scientific cognition, or on traditions of training museum specialists at MGUKI]. *Vestnik MGUKI* [Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts], 2013, pp. 190-197. (In Russ.).
9. Fedorov N.F. *Iz filosofskogo naslediya (Muзей i kul'tura)* [From the philosophical heritage (Museum and Culture)]. Moscow, Musey Revolyutsii Publ., 1995. 318 p. (In Russ.).
10. Chukmaldin N.M. *Moi vospominaniya: Izbrannye proizvedeniya* [My memories: selected works]. Tyumen, Soft Dizain Publ., 1997, 368 p. (In Rus.).

ПРИЛОЖЕНИЕ



Рисунок 1. Цейхгауз, в котором хранилась шлюпка для цесаревича Александра и его свиты для переправы через р. Туру. Фотография начала XX века



Рисунок 2. Подносное блюдо от тюменцев в день коронации Александра III



*Рисунок 3. Дом, в котором останавливались цесаревич Александр и поэт В. А. Жуковский в 1837 году.
Современная фотография*

УДК 069.01

DOI 10.31773/2078-1768-2024-69-100-105

АКТУАЛЬНАЯ ПРАКТИКА АТРИБУЦИИ В РАЗВИТИИ И УПРАВЛЕНИИ МУЗЕЙНЫМИ КОЛЛЕКЦИЯМИ

Королева Мария Евгеньевна, куратор выставочных проектов, Центральный выставочный зал «Манеж» (СПб ГБУК «ЦВЗ «Манеж») (г. Санкт-Петербург, РФ). E-mail: korolevamariae@yandex.ru

Статья посвящена концептуальному осмыслению актуальной музейной атрибуционной практики в контексте процесса развития и управления музейными коллекциями. Актуальность темы вызвана поисками новых «точек входа» в сложившийся алгоритм изучения музейных предметов и коллекций для реализации научных, экспозиционных, образовательных функций музея. Цель настоящей работы определяется как выявление перспективных исследовательских направлений при изучении актуальной идентичности музейного предмета. Атрибуция в этом процессе рассмотрена как специфически музейная междисциплинарная система анализа музейных предметов, колеблющаяся между академическим дискурсом и культурным пространством. Выход на альтернативные пути изучения музейного предмета вне сложившегося академического поля влечет за собой формирование новых векторов реализа-